

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по БИОЛОГИИ**

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
23	21,2	13	12,7	18	25

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	0	0	0	0	0	0
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	0	0	0	0

Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	0	0	0	0	0	0
2.	выпускники СОШ	23	21,2	13	12,7	17	25,4
	...						

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

за три года отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету, количество участников изменяется.

В 2023 году стало участников по сравнению с 2022 годом на 10 меньше;

2024 году стало участников по сравнению с 2023 годом на 5 больше.

По отдельным категориям и видам образовательных организаций – изменений не наблюдается – 0 участников.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

	Первичный балл	Балл
1	14	33
2	16	38
3	20	45
4	22	48
5	26	55
6	27	56
7	27	56
8	27	56
9	28	58

10	29	60
11	29	60
12	31	63
13	31	63
14	42	77
15	44	79
17	44	79
18	48	85
Средний первичный балл – 28,7 балла		
Средний балл – 58,2 баллов		

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	4,5 %	7,6 %	5,5 %
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	63,7 %	69,4 %	55,5 %
3.	от 61 до 80 баллов, %	27,3 %	15,4 %	27,8 %
4.	от 81 до 100 баллов, %	4,5 %	7,6 %	5,5 %
5.	Средний тестовый балл	55,8 %	53,4 %	58,2 %

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

**Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
в разрезе категорий участников ЕГЭ**

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	0	0	0
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка	0	0	1	0	0

² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2.	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И. Фокина с. Большая Глушица	0	0	1	1	0
3.	ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица	0	1	0	2	1
4.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Августовка	0	0	0	1	0
5.	ГБОУ СОШ №1 им. И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка	0	0	2	2	0
6.	ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» им. Г.А. Смолякова с. Большая Черниговка	0	0	1	1	0
7.	ГБОУ СОШ «ОЦ» им. С.Ф. Зинченко пос. Глушицкий	0	1	1	45	0

1.1.1. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.						
	...					

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей наблюдается следующая динамика:

Число участников не набравших минимальное количество баллов (в %) в 2024 году возросло по сравнению с 2022 годом на 6,6 %; с 2023 годом на 3,5 %.

От минимального балла до 60 баллов (в %) в 2024 году понизилось по сравнению с 2022 годом на 8,2 %; с 2023 годом на 13,9 %.

От 61 балла до 80 баллов (в %) в 2024 году возросло по сравнению 2022 годом на 0,5 %; с 2023 годом на 12,4 %.

От 81 балла до 100 баллов (в %) в 2024 году возросло по сравнению 2022 годом на 1 %; с 2023 годом понизилось на 2,1 %.

Средний тестовый балл в 2024 году по сравнению с 2022 годом повысился на 2,4 %; с 2023 годом на 4,8 %.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по биологии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников по биологии, зафиксированными в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования и среднего (полного) общего образования. Представленный КИМ по биологии соответствует специфике предмета, его целям и задачам, позволяет осуществить контроль овладения знаниями и умениями у выпускников.

На основании анализа открытого варианта КИМ можно сделать вывод, что задания охватывают все семь содержательных блоков, отмеченных в спецификации: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая система», «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье», «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

Задания были сгруппированы в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью, отраженной в спецификации.

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

Правильный ответ на каждое из заданий 1,3,4 и 5 оценивается 1 баллом. За полное правильное выполнение каждого из заданий 7,9,12,15,17 и 21 выставляется 2 балла.

За ответ на каждое из заданий 2,6,10,13,16,18,20 выставляется 2 балла. За ответ на каждое из заданий 8, 11, 14, 19 выставляется 2 балла.

В части 2 выполнение каждого из заданий 22-28 оценивается максимально в 3 балла.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 59.

Анализ выполнения заданий КИМ

2.	3. Проверяемые умения по кодификатору	% выполнения заданий.
	Знания блока «Часть I»	
1	Биология как наука	82,6%
2	Прогноз результатов эксперимента	58,7%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Биосинтез белка и нуклеиновых кислот	56,5%
4	Моно- и дигибридное скрещивание	56,5%
5	Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология	34,8%
6	Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология (установление соответствия)	41,3%
7	Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология (множественный выбор)	67,4%
8	Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология (установление последовательности)	60,9%
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	73,9%
10	Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	28,3%
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. Классификация	87%

	растений/классификация животных	
12	Организм человека. Ткани. Органы.	67,4%
13	Органы и системы органов	26,1%
14	Организм человека и гигиена человека	41,3%
15	Эволюция живой природы.	67,4%
16	Движущие силы эволюции	54,3%
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера	71,7%
18	Среды жизни. Биосфера.	50%
19	Общебиологические закономерности	43,5%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.	76,1%
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	84,8%
	Знания блока «Часть II»	
22	Планирование, проведение и анализ результата эксперимента	42%
23	Анализ текстовой и графической информации	31,9%
24	Задание на анализ биологической информации	31,9%
25	Человек и многообразие организмов	23,2%
26	Эволюция и экологические закономерности	23,2%
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	27,5%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	20,3%

На основании представленных в Таблице данных можно отметить, что в 2024 г. максимальный средний процент выполнения заданий 1 части приходится на задания 1 (Биология как наука) - 82,6%, 11 (Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. Классификация

растений/классификация животных) – 87%, 21 (Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме) – 84,8%.

Затруднения у обучающихся вызвали следующие задания (менее 50% справившихся): 10 (Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы) – 28,3%, 13 (Органы и системы органов) – 26,1%, 5 (Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология)- 34,8%, 6 (Клетка как биологическая система) – 41,3%, 14 (Организм человека и гигиена человека) – 41,3%, 19 (Общебиологические закономерности) – 43,5%.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом части 1 позволяет сделать вывод о том, что из трех типов заданий наибольшие затруднения продолжают вызывать задания на установление соответствия и последовательности, на анализ таблицы и определение в ней недостающей информации.

Задание линии 22 – практико-ориентированное задание, средний процент выполнения составил 42%. С остальными заданиями второй части обучающиеся справились хуже.

Заданиями линии 28 традиционно являются генетические задачи. С заданиями этой линии в среднем справились 20,3% участников. Кроме составления схем скрещивания и определения генотипов и фенотипов родителей и потомства, экзаменуемые грамотно обосновывали полученные результаты, определяли вероятность появления в потомстве разных фенотипических групп. Следует отметить, что задачи на сцепленное наследование генов с объяснением причин фенотипического расщепления выполняются хуже, чем задачи на независимое наследование признаков.

Анализ приведенных данных позволяет заключить, что большинство участников в достаточной мере усвоили элементы содержания и овладели умениями, проверяемыми на ЕГЭ по биологии. В то же время ряд элементов содержания оказались усвоены не в полной мере всеми школьниками. Эти элементы содержания относятся к

следующим разделам: «Биология как наука. Методы научного познания»; «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы»; «Человек и его здоровье»; «Эволюция живой природы»; «Экосистемы и присущие им закономерности».

Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

Кроме того, необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по биологии повторение тем 6-8 классов в курсе общей биологии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.

Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развернутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебного предмета, в данном случае – биологии.

В **первой части** из заданий **базового уровня сложности** наибольшие затруднения у выпускников вызвала линия 7 (процент выполнения – 48,5), линия 11 (процент выполнения – 47,9), линия 15 (процент выполнения – 47,6), где требовалось сделать множественный выбор (с рисунком или без). Не все школьники смогли определиться с правильным ответом: неверно определили объект, изображённый на положение объекта в системе живой природы на рисунке, либо не определили положение объекта в системе живой природы.

На выполнение данных заданий могла повлиять слабая сформированность **познавательных метапредметных умений**, включающая *базовые логические действия*: использовать при освоении знаний приёмами логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями).

В **первой части КИМа с заданиями повышенного уровня сложности** выпускники 2024 года справились неплохо (все задания в среднем выполнены на 35% и выше). Слабо были выполнены задания линий 6 и 14, где требовалось установить соответствия (с рисунком и без), 21 (работа с таблицей с рисунком и без). В заданиях требовалось распознать на рисунке обозначения, либо провести анализ рисунка и на его основе установить соответствие, либо провести анализ таблицы и выбрать правильный ответ.

На выполнение указанных заданий могла повлиять слабая сформированность **познавательных метапредметных умений**, включающая *базовые логические действия*: использование биологических понятий для объяснения фактов и явлений живой природы; использование при освоении знаний приёмы логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрытие смысла биологических понятий (выделение их характерных признаков, установление связи с другими понятиями).

Недостаточное внимание к повторению материала по ботанике, зоологии, человеку для решения указанных заданий говорит о слабой сформированности у обучающихся **универсальных регулятивных умений**, включающих *самоорганизацию*, проявляющуюся в самостоятельном осуществлении познавательной деятельности, выявлении проблем, постановки и формулировке собственных задач в образовательной деятельности.

Во **второй части КИМов** линия 23 (процент выполнения – 43,9) представлена вопросом повышенной сложности. Задание требует применение биологических знаний в практических ситуациях и анализа экспериментальных данных (понимания методологии эксперимента), содержит вопрос о гомеостазе организма мышей и его изменении при повышении солёности. Процент выполнения задания может говорить о средней сформированности у выпускников – 2024 года *познавательных метапредметных умений*, включающих базовые исследовательские действия, характеризующиеся умениями: владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи, актуализировать задачу, задавать параметры и критерии решения.

Линия 24 (процент выполнения – 21,3) на применение биологических знаний в практических ситуациях и анализа экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы). Задание было представлено вопросом по эксперименту с мышами, которым увеличивали солёность пищи и изучали изменения их массы тела в ходе исследования. Участникам экзамена предлагалось выдвинуть гипотезы об изменении артериального давления и интенсивности реабсорбции солей в почках в ходе эксперимента и обосновать свой ответ. С заданием выпускники – 2023 года справились слабо. На выполнение указанного задания могла повлиять слабая сформированность *познавательных метапредметных умений*, включающая базовые исследовательские действия, характеризующиеся умениями: выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

Линия 26 (процент выполнения – 14,9) – обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. Вопрос был посвящён водно-солевому балансу у амфибий при смене пресной и морской воды. Многие школьники затруднялись с понятием «реабсорбция», не понимали физических и химических свойств этого процесса. Это говорит о слабой сформированности *познавательных метапредметных умений*, включающей базовые логические действия, характеризующиеся умениями: использовать при освоении знаний приёмы логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями).

На выполнение заданий **второй части КИМа** могла повлиять слабая сформированность у части школьников *универсальных коммуникативных умений*, включающих *общение*, проявляющихся в умении – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

На выполнение всех, выше рассмотренных заданий первой и второй частей КИМа могла повлиять слабая сформированность у некоторых выпускников *универсальных регулятивных умений*, включающих *самоорганизацию*,

проявляющихся в умении: использовать биологические знания для выявления проблем и их решения в (жизненных) учебных ситуациях.

Моно сделать вывод, что задания линий 2 (71,8 %) и 22 (65,6 %) выполнены выпускниками – 2024 года хорошо, это говорит, о хорошо развитых у них **метапредметных познавательных умений**.

В задании линии 2 (базовый уровень) – предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов (с множественным выбором) вопрос касался изменения толщины эпидермиса, и количества меланина в нем с увеличением времени пребывания на солнце. Ребята предсказывали верный исход эксперимента, на это могла повлиять высокая сформированность **метапредметных познавательных умений**, включающих *базовые исследовательские действия*, проявляющиеся в умениях: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; обладать способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В задании линии 22 (базовый уровень) – анализ экспертных данных, в табличной или графической форме, где школьникам нужно было оценить правильность выводов и выбрать несколько верных. С заданием справилось больше половины школьников, что говорит о хорошей сформированности у них **метапредметных познавательных умений**, включающих *действия по работе с информацией*, проявляющиеся в умении: анализировать информацию различных видов и форм представления, критически оценивать её достоверность и непротиворечивость.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Общеобразовательным организациям, учителям-предметникам:

Администрациям образовательных организаций:

- обеспечить участие учителей-предметников в диагностических исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты;
- организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;
- организовать дополнительные занятия с обучающимися с затруднениями в учебной деятельности;
- провести корректировку рабочих программ по биологии и внеурочной деятельности;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по биологии, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ;

- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

Учителям-предметникам:

- внедрить в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- использовать в работе ресурсы федеральной информационной платформы «Элемент» и др. цифровых образовательных порталов;
- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа.

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

	Организационно — методическая работа	Работа с учащимися	Работа с родителями
Сентябрь	1. Составление тематических планов на новый учебный год с учетом требований по подготовке к ГИА. 2. Информирование по вопросам подготовки к ГИА: знакомство с инструкцией по подготовке к ГИА; правила поведения на экзамене; структура и содержание письменной экзаменационной работы по биологии.	Консультация по теме «Биология-наука о живой природе» Консультация «Методы биологической науки, признаки живого, уровни организации жизни» Консультация учащихся по теме «Клетка» Консультация по теме «Химическая организация клетки».	Индивидуальные консультации родителей.

Октябрь	Подготовка информационного стенда в кабинете о подготовке к ГИА по биологии.	<p>Работа по заполнению бланков (бланк ответов № 1, бланк ответов №2).</p> <p>Консультация по теме «Органоиды клетки».</p> <p>Консультация «Органоиды клетки»</p> <p>Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам ГИА.</p>	<p>Посещение родительского собрания в 11 классе.</p> <p>Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА.</p>
Ноябрь	Изучить кодификатор, спецификацию, результаты ГИА прошлого года.. Подготовка по Кимам разных издательств.	<p>Психологическая подготовка к ЕГЭ. Индивидуальное консультирование учащихся.</p> <p>Работа с заданиями различной сложности. Работа с бланками: сложные моменты.</p> <p>Консультация по теме «Метаболизм».</p> <p>Консультация по теме «Деление клетки».</p> <p>Работа с заданиями части 1 и 2.</p> <p>Работа с текстами Кимов, часть 2.</p> <p>Консультация «Организм – единая система»</p>	Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанных с ГИА.

Декабрь	Подготовка по Кимам к ГИА разных издательств.	<p>Психологическая подготовка к ГИА. Индивидуальное консультирование учащихся. Рекомендации по подготовке к ГИА.</p> <p>Работа с заданиями различной сложности. Работа с бланками: сложные моменты.</p> <p>Консультация «Воспроизведение. Онтогенез».</p> <p>Консультация «Генетика».</p>	<p>Индивидуальные консультации родителей по вопросам ГИА.</p> <p>Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА.</p>
Январь	Работа по обновлению дидактического материала с учетом требований ГИА.	<p>Работа с заданиями различной сложности. Работа по заполнению бланков.</p> <p>Консультация «Генетика пола».</p> <p>Консультация «Законы Менделя».</p> <p>Консультация «Решение генетических задач».</p> <p>Консультация «Решение генетических задач».</p>	<p>Посещение родительского собрания.</p> <p>Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА.</p>
Февраль	Подготовка раздаточных материалов ГИА по различным темам.	<p>Консультация «Селекция».</p> <p>Консультация «Биотехнологии».</p> <p>Консультация «Многообразие организмов».</p>	<p>Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанным с ГИА.</p>

Март	Работа с сайтами информационной поддержки ГИА. Подготовка по Кимам.	Работа с тестами в режиме онлайн. Консультация «Многообразие живого». Консультация «Царство Грибы» Консультация «Царства Растения» Консультация «Царство Животные».	Познакомить родителей с результатами репетиционного тестирования.
Апрель	Работа с сайтами информационной поддержки ГИА. Подготовка по Кимам разных издательств.	Работа с тестами в режиме онлайн. Консультация «Человек». Консультация «Человек». Консультация «Человек»	Индивидуальные консультации родителей по вопросам ГИА. Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА.
Май	Работа с сайтами информационной поддержки ГИА.	Работа с тестами в режиме онлайн. Работа с заданиями различной сложности. Работа по заполнению бланков. Итоговые контрольные работы по текстам ГИА.	Ознакомление родителей с правилами выставления оценок в аттестат по итогам государственной аттестации.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

1. Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Анализ типичных ошибок».
2. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Практика решения выборочных заданий первой части: 1, 4, 7, 10, 16, 17,19».
3. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Практика применения алгоритма развернутого ответа (задание 24-27)».
4. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Вариации заданий на матричный синтез (задание 28)».

5. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Вариации заданий по генетике (задание 29)».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Миргалиева Айман Хабибулловна

ГБОУ СОШ № 1 им. И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка, учитель биологии