

## Методический анализ результатов ГИА-11 по русскому языку 2023-2024 учебный год.

### ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Всего участников ЕГЭ по предмету	67
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	67
выпускников прошлых лет	0

#### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Южное ГУ		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	68,57	71,7	67,6
Получили от 81 до 99 баллов	18%	22,5%	25,3%
Получили 100 баллов	0	0	1

#### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	31,3%	41,7%	25,3%	1

В Южном образовательном округе в 2024 г. русский язык все участники сдали выше минимального балла. В сравнении с предыдущим годом средний тестовый балл уменьшился с 71,7 до 67,6. Все участники ЕГЭ являются учениками СОШ.

#### Анализ выполнения заданий КИМ в разрезе КЭС

Все основные характеристики экзаменационной работы в целом сохранены.

#### Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

Обновлён кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по русскому языку. Понятие

«уточняющий член предложения» заменено на понятие «уточняющее обособленное обстоятельство»; понятие «сравнительный оборот» включено в понятие «обособленное обстоятельство»; добавлены понятия «синекдоха», «эпифора», «риторическое обращение», «многосоюзи», «бессоюзи», «оксюморон»; скорректирован и дополнен список источников при составлении кодификатора и др.

«Словарик паронимов» переименован в «Словник паронимов», что более точно отражает его предназначение.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

1. Для ряда заданий (6, 13, 14, 15, 21, 22 и 23) указаны вариативные формулировки заданий.

2. В заданиях 13 и 14 части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал, так как у экзаменуемых появилась возможность находить слитные, отдельные и (для задания 14) дефисные написания слов.

3. Изменена система оценивания политомических заданий с кратким ответом. В частности, для задания 8 уменьшено максимальное количество первичных баллов с 3 до 2, следовательно, изменена шкала оценивания. Кроме того, для задания 26 скорректированы требования для получения 1 балла: чтобы получить 1 балл, экзаменуемый может допустить только 2 ошибки.

4. Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним.

Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Наконец, обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

5. Отмеченные изменения в формулировке задания 27 отражены и в системе критериального оценивания сочинения. По критерию К2 («Комментарий к проблеме исходного текста») уменьшено максимальное количество первичных баллов с 5 до 3; в указания к оцениванию по данному критерию внесены уточнения. В критерии К4 («Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста») появилась рубрика «Указание к оцениванию».

6. По переименованному критерию К6 («Богатство речи») уменьшено максимальное количество первичных баллов с 2 до 1. При этом критерий К6 стал независимым от критерия К10.

7. В системе оценивания развёрнутого ответа (задание 27) при проверке соблюдения орфографических норм более не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, не объединяясь с ошибками одной орфографической группы.

8. Первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50.

## ВЫВОДЫ

— Для учеников изменение первичных баллов будет означать, что цена ошибки увеличится. Высокобалльникам потеря одного первичного балла может стоить 3-4 вторичных.

— Перераспределение баллов увеличивает «вес» сочинения. Количество выставаемых за него баллов — это 42% от всей работы. ЕГЭ становится более аналитическим. Для учеников, которые рассчитывают на высокий балл, это значит, что нужно уделять больше времени второй части экзамена, учиться работать не только с содержательным, но и с формальным аспектом текста, обращать внимание на приемы, которые использует автор, для передачи своей мысли и воздействия на читателя.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 50 первичных баллов.

## Выполнение заданий с кратким ответом

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 г.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	0	24
		1	76
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	0	28
		1	72
3	Лексическое значение слова	0	46
		1	54
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	0	28
		1	73
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	0	19
		1	81
6	Лексические нормы	0	6
		1	94
7	Морфологические нормы (образование форм	0	18

	слова)	1	82
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0	22
		1	24
		2	54
9	Правописание корней	0	31
		1	69
10	Правописание приставок	0	40
		1	60
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	0	43
		1	57
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	0	52
		1	48
13	Правописание НЕ и НИ	0	52
		1	48
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	0	46
		1	64
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	0	18
		1	82
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0	39
		1	61
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	0	22
		1	78
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	0	51
		1	49
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	0	25
		1	75
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	0	33
		1	67
21	Пунктуационный анализ	0	43
		1	57
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	0	33
		1	67
23	Функционально-смысловые типы речи	0	52
		1	48
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	0	16
		1	84
25	Средства связи предложений в тексте	0	36
		1	64
26	Речь. Языковые средства выразительности	0	10
		1	15
		2	24
		3	51

**Выполнение задания с развернутым ответом (сочинение)**

№	Проверяемый элемент содержания	Баллы	% получивших определенный балл в 2024 г.
К1	Формулировка проблем исходного текста	0	0
		1	100
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	0	0
		1	3
		2	48
		3	49
К3	Отражение позиции автора исходного текста	0	0
		1	100
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	0	2
		1	98
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0	0
		1	27
		2	73
К6	Точность и выразительность речи	0	5
		1	95
К7	Соблюдение орфографических норм	0	0
		1	15
		2	39
		3	46
К8	Соблюдение пунктуационных норм	0	18
		1	19
		2	32
		3	31
К9	Соблюдение грамматических норм	0	9
		1	42
		2	49
К10	Соблюдение речевых норм	0	3
		1	40
		2	57
К11	Соблюдение этических норм	0	0
		1	100
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0	3
		1	97

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024 году по сравнению с предыдущими периодами по некоторым показателям изменились несущественно. Так, средний тестовый балл в 2024 году составил 67,6. Это на 4,1 балла ниже, чем в 2023 году.

Количество участников экзамена с высоким уровнем подготовки по русскому языку в Южном образовательном округе является стабильным. В 2024 году 25,3% экзаменуемых получили от 81 до 99 баллов. Ученица ГБОУ СОШ №1 с.Большая Глушица получила 100 баллов.

Участники, не набравшие минимальные баллы, в Южном образовательном округе отсутствуют.

Статистические данные по результатам проведения ЕГЭ по русскому языку в Южном образовательном округе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2024 году, так и параметры, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

Анализ результатов первой части работы позволяет сделать следующие выводы:

- по 14 тестовым заданиям произошло повышение процента выполнения;
- большинство участников тестирования владеют лексическими нормами -81% (задание 6), 94% (задание 6);
- понимают лексическое значение слова - 84% (задание 24);
- правильно расставляют знаки препинания в предложениях с обособленными членами - 78% (задание 17); в сложноподчинённом предложении - 75% (задание 19);
- владеют морфологическими нормами - 82% (задание 7); орфоэпическими нормами - 72% (задание 4);
- осуществляют выбор одной или двух Н при написании суффиксов в словах разных частей речи, применяют на практике правила орфографии, основываясь на умении различать частеречную принадлежность слов и их морфемный состав (задание 15) - 82 %;
- продемонстрирован достаточно высокий уровень информационной обработки текста (задание 1) – 76% .

Стоит отметить, что по сравнению с прошлым годом на 30% повысился уровень выполнения задания 21, которое предполагает, кроме применения знаний по пунктуации, умение теоретически осмыслить решение пунктуационной задачи и обобщить результаты. С этим заданием в этом году справились 57 % выпускников (в прошлом году - только 27% учащихся).

Также повысился уровень нахождения средств связи предложений в тексте – 64% учащихся (задание 25), в прошлом году с этим заданием справились только 34% учащихся;

Кроме того, можно отметить, что большая часть заданий части 1 выполнена на достаточно высоком уровне. Выпускники 2024 года на среднем уровне применяют правила написания гласных в корне слова (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму (задание 9); верно расставляют знаки препинания в сложных предложениях (задание 20).

Однако есть задания, с которыми в этом году обучающиеся справились недостаточно успешно.

48% ( в прошлом году 34%) учащихся верно выполнили задание 12, нацеленное на проверку умения применять правила написания гласной в личных окончаниях глаголов и суффиксах причастий. Это задание является одним из самых сложных в орфографическом блоке. Для выбора буквы необходимо применить целый комплекс умений, отличающийся для каждого из слов: определить часть речи, разряд, время, спряжение, подобрать инфинитив, вспомнить конкретное правило, учесть исключения и т.д. Учителям следует обратить особое внимание на отработку верного выполнения этого задания.

В задании 13 ( правописание НЕ и НИ) процент выполнения составляет 48%.

Низкий процент выполнения задания 23 (функционально-смысловые типы речи) (48%) связан с его комплексным, многоаспектным характером, предполагающим опору на разные разделы русского языка: лексику, словообразование, морфологию, синтаксис и т.д..

Вместе с тем процент выполнения задания с развёрнутым ответом по отдельным критериям достаточно высок. Одиннадцатиклассники умеют формулировать проблему, поставленную автором текста, определять позицию автора по отношению к ней, аргументированно выражать свою точку зрения, их тексты демонстрируют смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, точность и выразительность речи, соблюдаются орфографические и этические нормы, не нарушается фактологическая точность в фоновом материале. Чаще всего учащиеся теряли баллы при комментировании проблемы, потому что не могли определить смысловую связь между примерами-иллюстрациями или определяли ее неверно. Традиционно низкими, по отношению к максимально возможному, являются результаты по следующим критериям:

- критерий 7 (соблюдение орфографических норм);
- критерий 8 (соблюдение пунктуационных норм);
- критерий 9 (соблюдение грамматических норм).

## **ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года в Южном образовательном округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку.

Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, грамотного квалифицирования функционально-смысловых типов речи.

При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу.

### **Методические рекомендации по итогам ЕГЭ**

- Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов образовательных организаций по следующим позициям:
  - высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности;
  - низкий уровень оснащённости школы;
  - низкая учебная мотивация школьников;
  - низкий уровень вовлечённости родителей;
- рассмотреть на заседаниях методических объединений темы, наиболее трудные для учащихся:
  - правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
  - правописание НЕ и НИ;
  - знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
  - функционально-смысловые типы речи;
- проанализировать причины затруднений учащихся;
- провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов;
- обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по русскому языку по разделам, вызвавшим затруднения;
- разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- обеспечить участие учителей-предметников в диагностических исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты;
- организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;

- организовать дополнительные занятия с обучающимися, имеющими затруднения в учебной деятельности;
- провести корректировку рабочих программ по русскому языку на основании результатов всероссийских проверочных работ в 2023 году;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по русскому языку;
- организовать участие учащихся 4–11-х классов в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку;
- обеспечить индивидуальную работу по формированию и развитию познавательных интересов детей, проявивших выдающиеся способности, оказывать им тьюторскую поддержку;
- внедрять в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- брать для работы тренировочные материалы из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов, использование которых обеспечит формирование функциональной грамотности учащихся и возможность успешной подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками;
- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа.
- учителям-предметникам при оценке качества выполнения обучающимися заданий по русскому языку обращать внимание на умения школьников осуществлять речевой самоконтроль, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- в преподавании необходимо более активно применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторского сопровождения, технологии организации самостоятельной работы обучающихся;
- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.