

**Методический
по БИОЛОГИИ**

анализ

результатов

ОГЭ

**РАЗДЕЛ 1.
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

ХАРАКТЕРИСТИКА

УЧАСТНИКОВ

ОГЭ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	113	40,6	155	41,4	165	42,1
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0

1.2. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	113	100	155	100	165	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету: за три года отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом положительная, количество участников возрастает.

В 2023 году стало участников по сравнению с 2022 годом на 42 больше;

В 2024 году стало участников по сравнению с 2023 годом на 10 больше.

За рассматриваемые три года всего участников стало больше на 52.

по отдельным категориям и видам образовательных организаций – изменений не наблюдается – 0 участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

	Первичный балл	Оценка	Количество выпускников, набравших данное количество баллов		Первичный балл	Оценка	Количество выпускников, набравших данное количество баллов
1	13	3	2 (1,2%)	16	28	4	12 (7,3%)
2	14	3	2 (1,2%)	17	29	4	6 (3,6%)
3	15	3	2 (1,2%)	18	30	4	6 (3,6%)
4	16	3	4 (2,4%)	19	31	4	6 (3,6%)
5	17	3	4 (2,4%)	20	32	4	7 (4,2%)
6	18	3	3 (1,8%)	21	33	4	4 (2,4%)
7	19	3	2 (1,2%)	22	34	4	10 (6,06%)
8	20	3	6 (3,6%)	23	35	4	6 (3,6%)

9	21	3	5 (3,03%)	24	36	5	5 (3,03%)
10	22	3	5 (3,03%)	25	37	5	2 (1,2%)
11	23	3	7 (4,2%)	26	38	5	11 (6,7%)
12	24	3	6 (3,6%)	27	39	5	2 (1,2%)
13	25	4	6 (3,6%)	28	40	5	9 (5,5%)
14	26	4	8 (4,5%)	29	41	5	5 (3,03%)
15	27	4	5 (3,03%)	30	42	5	3 (1,8%)
					43	5	1 (0,6)
					44	5	2 (1,2%)
					45	5	0

Средний первичный балл - 29,4 балла

Средний балл – 3,9

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 67,3 %

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	0,06	0	0
«3»	13	11,3 %	37	23,8 %	54	32,7 %
«4»	67	58,3 %	92	59,5 %	78	47,2 %
«5»	35	30,4 %	26	16,7	33	20 %

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	54	78	33	67,3 %	100 %
2.	Обучающиеся лицеев	0	0	0	0	0	0
3.	Обучающиеся гимназий	0	0	0	0	0	0
4.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	0	0	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка	0	50 %	100 %
2.	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» им. В.И. Фокина с. Большая Глушица	0	100 %	100 %
3.	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Большая Глушица	0	74 %	100 %
4.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский	0	100 %	100 %
5.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Южный	0	100 %	100 %
6.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Августовка	0	27 %	100 %
7.	ГБОУ СОШ № 1 им. ИМ. Кузнецова с. Большая Черниговка	0	55 %	100 %
8.	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» им. Г.А. Смолякова с. Большая Черниговка	0	86 %	100 %
9.	ГБОУ СОШ пос. Восточный	0	80 %	100 %
10.	ГБОУ СОШ «ОЦ» им. С.Ф. Зинченко пос. Глушицкий	0	61 %	100 %
11.	ГБОУ СОШ им. А.А. Каргина пос. Краснооктябрьский	0	100 %	100 %
12.	ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Поляков	0	71 %	100 %
13.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Украинка	0	40 %	100 %
14.	ГБОУ ООШ пос. Иргизский	0	100 %	100 %
15.	ГБОУ ООШ с. Новопавловка	0	100 %	100 %
16.	ГБОУ ООШ с. Мокша	0	100 %	100 %

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: пять тестовых заданий – ответ в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного варианта; одно задание, где нужно дать ответ в виде слова ли словосочетания; есть задания где нужно выбрать несколько ответов из предложенного списка; пять заданий на установление соответствия: три задания, где нужно определить правильную последовательность элементов и одно задание на заполнение пропусков в тексте.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Несмотря на то, что заданий стало меньше, формат многих заданий был изменен их стали оценивать большим количеством баллов, это задания под номерами: 2; 6; 14; 16; 19 и 20.

Верный ответ на задания 1–17 с кратким ответом в виде слова (словосочетания) или цифры оценивается в 1 балл. За верный ответ на каждое из заданий 18–23 выставляется 2 балла.

За полный верный ответ на задание 24 выставляется 3 балла; если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа, выставляется 2 балла; если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, выставляется 1 балл; во всех других случаях – 0 баллов. Выполнение заданий 25–29 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 48.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

	%
--	---

Проверяемые умения по кодификатору		выполнения заданий.
	Знания блока «Часть I»	
1	Признаки биологических объектов	87%
2	Клеточное строение организмов	94%
3	Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы	91,3%
4	Царство Растения	81,7%
5	Царство Животные	84,3%
6	Сходство человека с животными и отличие от них	95,7%
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности	90,4%
8	Опора и движение	95,7%
9	Внутренняя среда	87,8%
10	Питание. Дыхание	92,2%
11	Органы чувств	89,6%
12	Экосистемная организация живой природы. Биосфера	78,3%
13	Определение структуры объекта	86,1%
14	Умение оценивать правильность биологических суждений	73%
15	Работа с информацией, представленной в графической форме	93%
16	Умение проводить множественный выбор	79%
17	Умение проводить множественный выбор	84,3%
18	Умение устанавливать соответствие	64%
19	Биологические процессы, явления, объекты	82,6%
20	Пропущенные термины и понятия из числа предложенных	56,5%
21	Соотнесение морфологических признаков организма	60,9%
	Знания блока «Часть II»	
22	Объяснение роли биологии в современном мире	36,1%
23	Использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений	44,8%

24	Работа с текстом биологического содержания	51,3%
25	Статистические данные, представленные в табличной форме	51,6%
26	Решать учебные задачи. Определение энергозатрат	36,8%

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - По результатам статистического анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году с процентом выполнения ниже 50 % заданий не выявлено. см. таблицу 3.2
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)
 - По результатам статистического анализа выполнения заданий КИМ в 2024 году с процентом выполнения ниже 15 % заданий не выявлено. см. таблицу 3.2

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.2.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебного предмета, в данном случае – биологии.

В первой части из заданий базового уровня сложности наибольшие затруднения у выпускников вызвала линия 7 (процент выполнения – 48,5), линия 11 (процент выполнения – 47,9), линия 15 (процент выполнения – 47,6), где требовалось сделать множественный выбор (с рисунком или без). Не все школьники смогли определиться с правильным ответом: неверно определили объект, изображённый на положение объекта в системе живой природы на рисунке, либо не определили положение объекта в системе живой природы.

На выполнение данных заданий могла повлиять слабая сформированность ***познавательных метапредметных умений***, включающая ***базовые логические действия***: использовать при освоении знаний приёмами логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями).

В первой части КИМа с заданиями повышенного уровня сложности выпускники 2024 года справились неплохо (все задания в среднем выполнены на 35% и выше). Слабо были выполнены задания линий 6 и 14, где требовалось установить соответствия (с рисунком и без), 21 (работа с таблицей с рисунком и без). В заданиях требовалось распознать на рисунке обозначения, либо провести анализ рисунка и на его основе установить соответствие, либо провести анализ таблицы и выбрать правильный ответ.

На выполнение указанных заданий могла повлиять слабая сформированность ***познавательных метапредметных умений***, включающая ***базовые логические действия***: использование биологических понятий для объяснения фактов и явлений живой природы; использование при освоении знаний приёмы логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрытие смысла биологических понятий (выделение их характерных признаков, установление связи с другими понятиями).

Недостаточное внимание к повторению материала по ботанике, зоологии, человеку для решения указанных заданий говорит о слабой сформированности у обучающихся *универсальных регулятивных умений*, включающих *самоорганизацию*, проявляющуюся в самостоятельном осуществлении познавательной деятельности, выявлении проблем, постановки и формулировке собственных задач в образовательной деятельности.

Во **второй части КИМов** линия 23 (процент выполнения – 43,9) представлена вопросом повышенной сложности. Задание требует применение биологических знаний в практических ситуациях и анализа экспериментальных данных (понимания методологии эксперимента), содержит вопрос о гомеостазе организма мышей и его изменении при повышении солёности. Процент выполнения задания может говорить о средней сформированности у выпускников – 2024 года *познавательных метапредметных умений*, включающих *базовые исследовательские действия*, характеризующиеся умениями: владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи, актуализировать задачу, задавать параметры и критерии решения.

Линия 24 (процент выполнения – 21,3) на применение биологических знаний в практических ситуациях и анализа экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы). Задание было представлено вопросом по эксперименту с мышами, которым увеличивали солёность пищи и изучали изменения их массы тела в ходе исследования. Участникам экзамена предлагалось выдвинуть гипотезы об изменении артериального давления и интенсивности реабсорбции солей в почках в ходе эксперимента и обосновать свой ответ. С заданием выпускники – 2023 года справились слабо. На выполнение указанного задания могла повлиять слабая сформированность *познавательных метапредметных умений*, включающая *базовые исследовательские действия*, характеризующиеся умениями: выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

Линия 26 (процент выполнения – 14,9) – обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. Вопрос был посвящён водно-солевому балансу у амфибий при смене пресной и морской воды. Многие школьники затруднялись с понятием «реабсорбция», не понимали физических и химических свойств этого процесса. Это говорит о слабой сформированности *познавательных метапредметных умений*, включающей *базовые логические действия*, характеризующиеся умениями: использовать при освоении знаний приёмы логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями).

На выполнение заданий **второй части КИМа** могла повлиять слабая сформированность у части школьников **универсальных коммуникативных умений**, включающих *общение*, проявляющихся в умении – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

На выполнение всех, выше рассмотренных заданий первой и второй частей КИМа могла повлиять слабая сформированность у некоторых выпускников **универсальных регулятивных умений**, включающих *самоорганизацию*, проявляющихся в умении: использовать биологические знания для выявления проблем и их решения в (жизненных) учебных ситуациях.

Моно сделать вывод, что задания линий 2 (71,8 %) и 22 (65,6 %) выполнены выпускниками – 2024 года хорошо, это говорит, о хорошо развитых у них **метапредметных познавательных умений**.

В задании линии 2 (базовый уровень) – предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов (с множественным выбором) вопрос касался изменения толщины эпидермиса, и количества меланина в нем с увеличением времени пребывания на солнце. Ребята предсказывали верный исход эксперимента, на это могла повлиять высокая сформированность **метапредметных познавательных умений**, включающих *базовые исследовательские действия*, проявляющиеся в умениях: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; обладать способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В задании линии 22 (базовый уровень) – анализ экспертных данных, в табличной или графической форме, где школьникам нужно было оценить правильность выводов и выбрать несколько верных. С заданием справилось больше половины школьников, что говорит о хорошей сформированности у них **метапредметных познавательных умений**, включающих *действия по работе с информацией*, проявляющиеся в умении: анализировать информацию различных видов и форм представления, критически оценивать её достоверность и непротиворечивость.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Таким образом, результаты ОГЭ по биологии в Южном образовательном округе в 2024 году позволяют сделать вывод о хорошей подготовке выпускников 9-х классов. Все 165 выпускников преодолели пороговое значение, 25% обучающихся набрали от 36 до 44 баллов, что является ориентиром при отборе в профильные классы.

Самый высокий показатель первичного балла равен 44 из 48 возможных. Самый низкий показатель равен 13.

Согласно данным таблицы 4 можно сделать вывод, что наиболее успешно (от 80 до 100%) выпускники справились с заданиями 1-14, 16, 18, 20, 22.

Наиболее сложным для выпускников оказалось задание 23 повышенного уровня сложности на объяснение роли биологии в современном мире (36,1%), 26 задание, требовавшее умение решать задачи на определение энергозатрат (36,8%). С 24 заданием с развернутым типом ответа на использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений справилось 44,8%.

Составитель методического анализа :

Миргалиева Айман Хабибулловна

Учитель ГБОУ СОШ № 1 им. И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка