

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык 2023-2024 учебный год.

1. Результаты ОГЭ по Южному ТУ

Всего сдавали ОГЭ – 354 ученика

Средний балл – 4,2

Качество знаний – 76,8 %

Успеваемость – 100%

Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
354	0	0	82	23	114	32	158	45

Школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Количество учащихся	Средний балл	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)
ГБОУ ООШ с. Мокша	0,0	1	5	100%
ГБОУ ООШ с. Тамбовка	0,0	4	4,75	100%
ГБОУ СОШ № 1 им. В. И. Фокина с. Большая Глушица	0,0	50	4,5	92%

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом

В целом структура и содержания экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы.

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.
4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.
6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.
7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.
8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).
9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.
10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «задвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.
11. При оценивании выполнения заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-

рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятия «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

2. Краткая характеристика КИМ по предмету

Использованные варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в Самарской области были составлены в соответствии с действующими нормативными документами, демоверсией 2024 года (сайт ФИПИ <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>) и ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и документа «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются, исходя из требований

нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по русскому языку являются следующие:

- системно-деятельностный подход;
- компетентностный подход;
- интегрированный подход;
- коммуникативно-деятельностный подход;
- когнитивный подход;
- личностный подход.

КИМ ОГЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения (12.1, 12.2, 12.3).

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу – реализацию общедидактических принципов: принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и др.

В экзаменационной работе 2024 года, как и в работе 2023 года, сохранен подход к контролируемым элементам содержания: укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом является не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловый анализ текста и др.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–11) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 12) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания КИМ ОГЭ распределены по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности. Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМа соответствует спецификации.

3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

№	Задание	Количество учеников, выполнивших задание без ошибок	Процент выполнения
2	Синтаксический анализ предложений	328	93
3	Синтаксический анализ предложений	318	90
4	Пунктуационный анализ предложений	333	94
5	Пунктуационный анализ предложений	336	95
6	Орфографический анализ слов	328	93
7	Орфографический анализ слов	333	94
8	Основные грамматические	346	98

	(морфологические) нормы современного русского литературного языка		
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	342	97
10	Смысловой анализ текста	339	96
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	331	94
12	Лексический анализ слова	346	98

№	Критерий	Количество учеников, получивших 0 баллов по критериям	Процент выполнения
ГК1	Соблюдение орфографических норм	78	78
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	132	63
ГК3	Соблюдение грамматических норм	31	91
ГК4	Соблюдение речевых норм	10	97
ФК1	Фактическая точность письменной речи	21	94

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этого задания

высокий. Данная форма работы является важной, так как демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. Не стоит также забывать о том, что тексты изложений находятся в открытом доступе на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/>), что облегчает подготовку к экзамену.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Наиболее высокий процент выполнения в тестовой части можно отметить в заданиях

№8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка) – 98%;

№12 (лексический анализ слова) - 98%;

№9 (грамматическая синонимия словосочетаний) - 97%.

Третья часть работы содержит творческое задание (13.1, 13.2, 13.3), которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной

форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы.

Обучающимся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Выпускники писали сочинения на лингвистическую тему (12.1), работали с цитатой из текста (12.2) и рассуждали на морально-этическую тему (12.3). По статистике, самым частотным было сочинение по определению значения слов-терминов (понятий) (12.3). Меньше всего работ было на лингвистическую тему (12.1).

Небольшую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом. В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие: отсутствие или нарушение абзацного членения, нарушение последовательности изложения; нарушение логических связей между предложениями и абзацами.

Наибольшее количество ошибок было допущено в соблюдении орфографических **ГК1** (процент выполнения – 78%) и пунктуационных **ГК2** (процент выполнения - 63%) норм.

Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, правописание НЕ с различными частями речи, Ъ в словах, Н и НН в словах различных частей речи, правописание служебных частей речи (особенно частотны ошибки в правописании производных предлогов и омонимичных частей речи - союзов, частиц и т.п.). Многие ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, верно употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, допускали ошибки в предложениях с однородными членами предложения, неправильно оформляли прямую речь.

Результаты по остальным критериям (**ГК4, ФК1**) удовлетворительные. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным:

- умение адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию;
- умение характеризовать текст с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения;

- умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста;

- умение создавать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт;

- умение проводить синтаксический анализ словосочетания.

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 90%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий.

Вместе с тем написание учениками изложения и сочинения выявило

- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической; использования этих норм в речевой практике при создании письменных высказываний.

- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

5. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);

- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях;

- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. При этом в фокусе внимания может быть как полный, так и частичный анализ (найти только подлежащие, найти только односоставные предложения, выделить только суффиксы, надписать все служебные части речи и т.д.);

- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе;

- обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ОГЭ и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный

филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье.