



Анализ программ развития общеобразовательных организаций

(проект «Школа Минпросвещения России»)

Надежда Анатольевна Ладилова,
заместитель директора Института реализации государственной
политики и профессионального развития работников образования
Государственного университета просвещения



Основные цели анализа

1

Оценка качества программ развития общеобразовательных организаций

2

Оценка востребованности Методических рекомендаций по разработке, утверждению и согласованию программ развития общеобразовательных организаций

3

Презентация результатов субъектам Российской Федерации (региональным ответственным за реализацию проекта «Школа Минпросвещения России»)



План проведения анализа

1

Формирование рабочей группы

2

Разработка инструментария

3

Формирование списка общеобразовательных организаций и банка программ их развития

4

Проведение анализа отобранных программ в соответствии с разработанным инструментарием

Рабочая группа (основные функции)

- разработка инструментария
- формирование банка программ
- проведение анализа и описание его результатов



Основа инструментария

1

Нормативные правовые акты Российской Федерации
(Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», указы Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации и т.д.)

2

Концепция проекта «Школа Минпросвещения России»

3

Методические рекомендации по разработке, утверждению и согласованию программ развития общеобразовательных организаций, включая пример структурного оформления программы развития

Инструментарий

12 критериев – характеристик программ



Законность	Актуальность	Прогностичность	Проблемно-ориентированность
Эффективность	Целостность	Реализуемость	Включенность
Проектность	Контролируемость	Комфортность	Структурность

Критерии

от 1 до 5 баллов по каждому критерию



Оценочные показатели на примере критерия «Проблемноориентированность»

Описание критерия – программа включает анализ дефицитов и проблем школы, их причины и решения

Оценка:

- | | |
|-------------------|--|
| 1 балл – | отсутствует описание проблем |
| 2 балла – | проблемы описаны, отсутствует анализ причин |
| 3 балла – | имеется анализ причин, не конкретизированы решения |
| 4 балла – | проблемы и решения описаны, но недостаточно детально |
| 5 баллов – | полный анализ проблем с конкретными решениями |



Критерии

Интерпретация итоговой оценки

49-60 баллов
(не менее 4 баллов по каждому критерию)

программа высокого качества

37-48 баллов
(не менее 3 баллов по каждому критерию)

качественная программа с очевидными направлениями ее оптимизации

19-36 баллов

**программа среднего качества,
нуждается в улучшении**

12-18 баллов

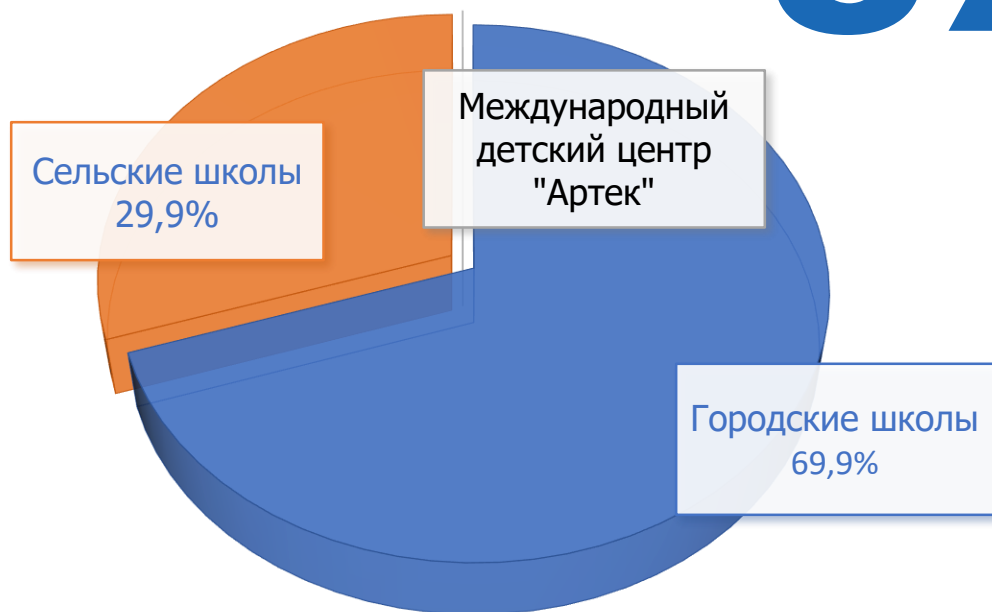
программа требует серьезной доработки



Формирование списка общеобразовательных организаций и банка программ их развития

505 программ развития
общеобразовательных
организаций

87 субъектов
Российской
Федерации



Формирование списка общеобразовательных организаций и банка программ их развития



Наставническая лига проекта «Школа Минпросвещения России»

Почему	Зачем
обладают развитой внутренней системой оценки	выявить успешные управленческие практики
способны критически анализировать свою деятельность	определить факторы устойчивого развития
демонстрируют определенные успехи в управлении	выявить наиболее значимые элементы программ
положительный опыт как ориентир для других школ	оценить работу школьных команд, ранее успешно прошедших самодиагностику

Результат оценки программ



Анализ выполнения критериев

Критерии/баллы	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Законность	88,9%	3,2%	4,2%	2,8%	1,0%
Актуальность	49,3%	40,0%	10,3%	0,4%	0%
Прогностичность	28,1%	59,0%	11,5%	1,2%	0,2%
Проблемноориентированность	33,5%	50,1%	14,5%	1,8%	0,2%
Эффективность	32,7%	50,9%	14,1%	2,2%	0,2%
Целостность	21,8%	60,0%	14,9%	3,0%	0,4%
Реализуемость	16,0%	72,1%	10,9%	1,0%	0%
Включенность	45,3%	37,0%	13,7%	3,6%	0,4%
Проектность	34,5%	41,6%	16,6%	5,7%	1,6%
Контролируемость	10,1%	64,2%	19,4%	5,5%	0,8%
Комфортность	33,5%	48,9%	13,9%	3,4%	0,4%
Структурность	32,9%	51,5%	9,3%	5,9%	0,4%

ОСНОВНЫЕ ВЫВООДЫ

1

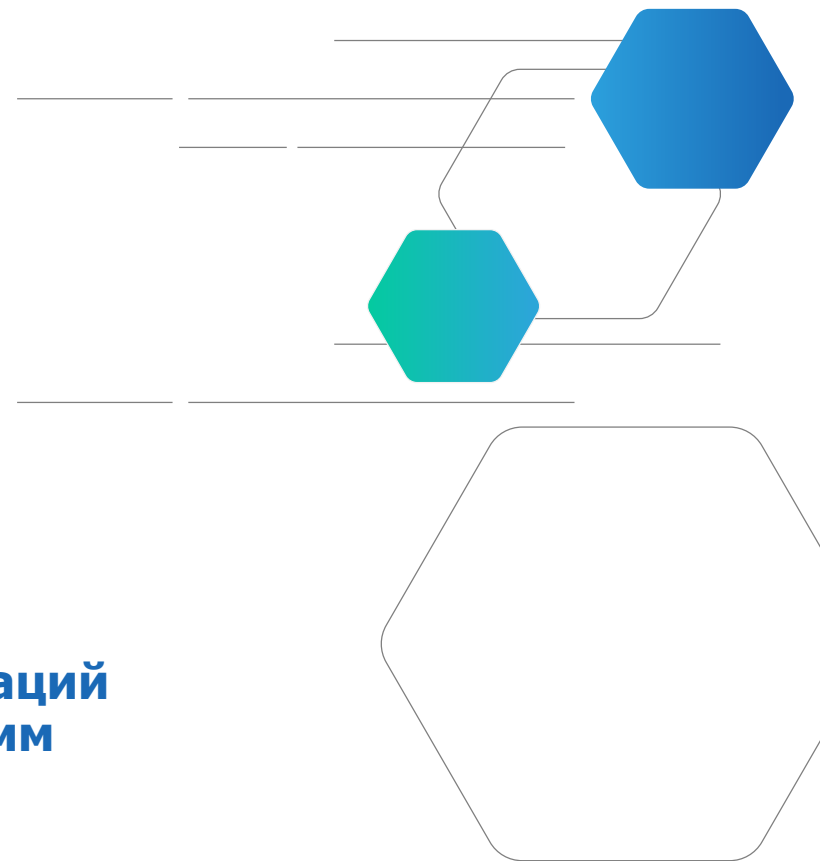
Школы Наставнической лиги проекта «Школа Минпросвещения России» в целом подтверждают высокий уровень управленческих компетенций

2

Очевидна востребованность Методических рекомендаций по разработке, утверждению и согласованию программ развития общеобразовательных организаций

3

Целесообразно дальнейшее применение разработанного инструментария анализа программ развития общеобразовательных организаций



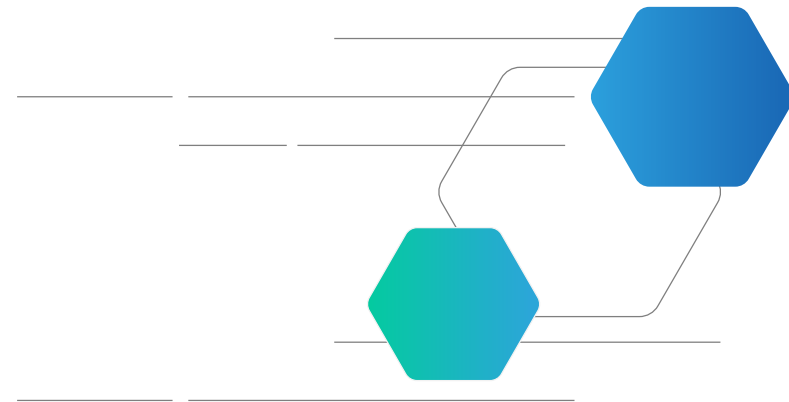
ОСНОВНЫЕ ВЫВОодЫ

Критерии наибольшей сложности:
«Проектность», «Контролируемость», «Структурность»

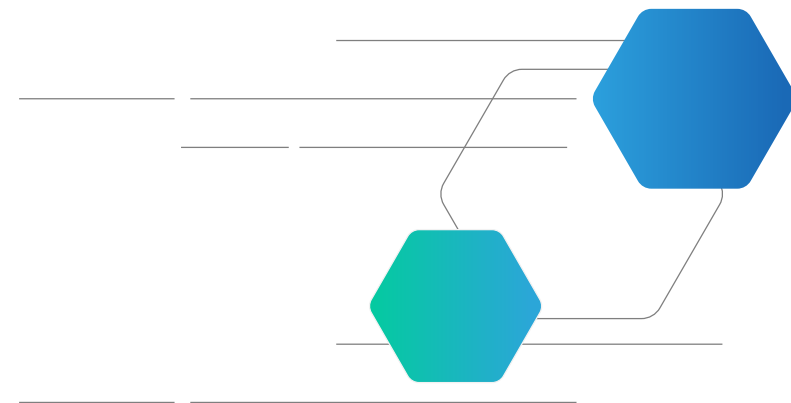


Вероятные причины:

- 1) недостаточное понимание важности и эффективности применения проектного метода управления;
- 2) формальный подход к разработке программ;
- 3) недооценка важности установления системных мер контроля выполнения управленческих решений;
- 4) невнимание к имеющимся организационно-методическим материалам при разработке программ.



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ



Предлагаемые решения:

1) общеобразовательным организациям:

- провести анализ собственных программ развития на соответствие выделенным 12 критериям;
- при необходимости внести коррективы в программы развития;
- разместить актуальные программы развития на официальных сайтах в свободном доступе.

2) региональным ответственным за реализацию проекта «Школа Минпросвещения России»:

- организовать проведение анализа программ развития общеобразовательных организаций субъекта Российской Федерации на соответствие выделенным 12 критериям;
- при необходимости организовать доработку программ развития общеобразовательных организаций;
- проконтролировать размещение общеобразовательными организациями актуальных программ развития на официальных сайтах в свободном доступе.