**Методический анализ результатов ЕГЭ  
  
по БИОЛОГИИ 2024-2025 учебный год**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
 ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2‑1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 13 | 12,7 | 18 | 25,2 | 24 | 26,7 |

* 1. **Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2‑2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пол** | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 17 | 18,8 |
| Мужской | 7 | 7,7 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2‑3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 13 12,7 17 25,4 24 26,7 | 12,7 | 17 | 25,4 | 24 | 26,7 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по типам**[[1]](#footnote-1) **ОО**

*Таблица 2‑4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники СОШ | 13 | 12,7 | 17 | 25,4 | 24 | 26,7 |

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ округа**

*Таблица 2‑5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с.Большая Глушица | 5 | 0,5 |
| 2. | ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с.Большая Глушица | 1 | 0,1 |
| 3. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Августовка | 1 | 0,1 |
| 4. | ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с.Большая Черниговка | 1 | 0,1 |
| 5. | ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с.Большая Черниговка | 7 | 0,7 |
| 6. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос.Глушицкий | 1 | 0,1 |
| 7. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос.Краснооктябрьский | 1 | 0,1 |
| 8. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос.Поляков | 2 | 0,2 |
| 9. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Украинка | 5 | 0,5 |

* 1. **ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

***за три года*** отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету, количество участников изменяется.

В 2023 году стало участников по сравнению с 2022 годом на 10 меньше;

2024 году стало участников по сравнению с 2023 годом на 5 больше.

В 2025 году по сравнению с 2024 годом стало на 6 участников больше; по сравнению с 2023 годом на 11.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Первичный балл* | *Балл* |
| 1 | 7 | 17 |
| 2 | 16 | 38 |
| 3 | 21 | 46 |
| 4 | 22 | 48 |
| 5 | 24 | 51 |
| 6 | 25 | 53 |
| 7 | 27 | 56 |
| 8 | 31 | 63 |
| 9 | 33 | 66 |
| 10 | 34 | 68 |
| 11 | 36 | 71 |
| 12 | 39 | 74 |
| 13 | 44 | 79 |
| 14 | 45 | 80 |
| 15 | 47 | 83 |
| 16 | 48 | 85 |
| 17 | 50 | 88 |
| 18 | 51 | 90 |

**Средний первичный балл – 61,37 балла**

**Средний балл – 31,41 балла**

* 1. **Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
|  | ниже минимального балла[[2]](#footnote-2), % | 7,6 | 5,5 | 4,3 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 69,5 | 55,5 | 47,8 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 15,4 | 27,8 | 26,1 |
|  | от 81 до 100 баллов, % | 7,6 | 5,5 | 21,7 |
|  | Средний тестовый балл | 55,8 | 53,4 | 61,37 |

* 1. **Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**
     1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2‑7*

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  | ВПЛ | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  | Участники экзамена с ОВЗ | **0** | **0** | **0** | **0** |

* + 1. в разрезе типа ОО[[3]](#footnote-3)

*Таблица 2‑8*

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 24 | 1 | 11 | 7 | 5 |

* + 1. юношей и девушек

*Таблица 2‑9*

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 18 | 0 | 8 | 6 | 4 |
| 2. | мужской | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 |

* 1. **Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**
     1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

***Выбирается***[[4]](#footnote-4) ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*
* *Таблица 2‑11*

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» им. В.И. Фокина с. Большая Глушица | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 3. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Августовка | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4. | ГБОУ СОШ №1 им. И.М. Кузнеова с. Большая Черниговка | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» им. Г.А. Смолякова с. Большая Черниговка | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 |
| 6. | ГБОУ СОШ пос. Глушицкий | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7. | ГБОУ СОШ пос. Краснооктябрьский | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 8. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Поляков | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 9. | ГБОУ СОШ «ОЦ» Украинка | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |

**Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[5]](#footnote-5)

* 1. **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить* ***на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету*** *в 2025 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.*

**Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание КИМ ЕГЭ по биологии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников по биологии, зафиксированными в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования и среднего (полного) общего образования. Представленный КИМ по биологии соответствует специфике предмета, его целям и задачам, позволяет осуществить контроль овладения знаниями и умениями у выпускников.

На основании анализа открытого варианта КИМ можно сделать вывод, что задания охватывают все семь содержательных блоков, отмеченных в спецификации: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая система», «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье», «Эволюция живой природы» и «Экосистемы и присущие им закономерности».

Задания были сгруппированы в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью, отраженной в спецификации.

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

Правильный ответ на каждое из заданий 1,3,4 и 5 оценивается 1 баллом. За полное правильное выполнение каждого из заданий 7,9,12,15,17 и 21 выставляется 2 балла.

За ответ на каждое из заданий 2,6,10,13,16,18,20 выставляется 2 балла. За ответ на каждое из заданий 8, 11, 14, 19 выставляется 2 балла.

В части 2 выполнение каждого из заданий 22-28 оценивается максимально в 3 балла.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 59.

* 1. **Анализ выполнения заданий КИМ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проверяемые умения по кодификатору** | | %  выполнения заданий |
|  | **Знания блока «Часть I »** |  |
| 1 | Биология как наука | 82,6 |
| 2 | Прогноз результатов эксперимента | 58,7 |
| 3 | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Биосинтез белка и нуклеиновых кислот | 56,5 |
| 4 | Моно- и дигибридное скрещивание | 56,5 |
| 5 | Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология | 34,8 |
| 6 | Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология (установление соответствия) | 41,3 |
| 7 | Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология (множественный выбор) | 67,4 |
| 8 | Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология (установление последовательности) | 60,9 |
| 9 | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. | 73,9 |
| 10 | Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. | 28,3 |
| 11 | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. Классификация растений/классификация животных | 87 |
| 12 | Организм человека. Ткани. Органы. | 67,4 |
| 13 | Органы и системы органов | 26,1 |
| 14 | Организм человека и гигиена человека | 41,3 |
| 15 | Эволюция живой природы. | 67,4 |
| 16 | Движущие силы эволюции | 54,3 |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера | 71,7 |
| 18 | Среды жизни. Биосфера. | 50 |
| 19 | Общебиологические закономерности | 43,5 |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. | 76,1 |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме | 84,8 |
|  | **Знания блока «Часть II»** |  |
| 22 | Планирование, проведение и анализ результата эксперимента | 42 |
| 23 | Анализ текстовой и графической информации | 31,9 |
| 24 | Задание на анализ биологической информации | 31,9 |
| 25 | Человек и многообразие организмов | 23,2 |
| 26 | Эволюция и экологические закономерности | 23,2 |
| 27 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | 27,5 |
| 28 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | 20,3 |

На основании представленных в Таблице данных можно отметить, что в 2025 г. максимальный средний процент выполнения заданий 1 части приходится на задания 1 (Биология как наука) - 82,6%, 11 (Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. Классификация растений/классификация животных) – 87%, 21 (Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме) – 84,8%.

Затруднения у обучающихся вызвали следующие задания (менее 50% справившихся): 10 (Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы) – 28,3%, 13 (Органы и системы органов) – 26,1%, 5 (Клетка как биологическая система. Организм. Селекция. Биотехнология)- 34,8%, 6 (Клетка как биологическая система) – 41,3%, 14 (Организм человека и гигиена человека) – 41,3%, 19 (Общебиологические закономерности) – 43,5%.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом части 1 позволяет сделать вывод о том, что из трех типов заданий наибольшие затруднения продолжают вызывать задания на установление соответствия и последовательности, на анализ таблицы и определение в ней недостающей информации.

Задание линии 22 – практико-ориентированное задание, средний процент выполнения составил 42%. С остальными заданиями второй части обучающиеся справились хуже.

Заданиями линии 28 традиционно являются генетические задачи. С заданиями этой линии в среднем справились 20,3% участников. Кроме составления схем скрещивания и определения генотипов и фенотипов родителей и потомства, экзаменуемые грамотно обосновывали полученные результаты, определяли вероятность появления в потомстве разных фенотипических групп. Следует отметить, что задачи на сцепленное наследование генов с объяснением причин фенотипического расщепления выполняются хуже, чем задачи на независимое наследование признаков.

Анализ приведенных данных позволяет заключить, что большинство участников в достаточной мере усвоили элементы содержания и овладели умениями, проверяемыми на ЕГЭ по биологии. В то же время ряд элементов содержания оказались усвоены не в полной мере всеми школьниками. Эти элементы содержания относятся к следующим разделам: «Биология как наука. Методы научного познания»; «Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы»; «Человек и его здоровье»; «Эволюция живой природы»; «Экосистемы и присущие им закономерности».

Для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ учителям биологии рекомендуется на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами.

Кроме того, необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.

Для эффективной организации образовательного процесса, нацеленного на высокие достижения обучающихся, необходимо включить в рабочие программы по биологии повторение тем 6-8 классов в курсе общей биологии, в соответствии с ГИА, а также всего перечня различных форматов заданий.

Необходимо обратить серьезное внимание на подготовку учащихся к выполнению заданий со свободным развёрнутым ответом: учить кратко, аргументированно излагать свои мысли устно и письменно, шире практиковать задания на применение знаний в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью.

**Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному сложному заданию****:*

* *приводятся характеристики задания,*
* *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
* *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе[[6]](#footnote-6).* *Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

**Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебного предмета, в данном случае – биологии.

В **первой части** из заданий **базового уровня сложности** наибольшие затруднения у выпускников вызвала линия 7 (процент выполнении – 48,5), линия 11 (процент выполнения – 47,9), линия 15 (процент выполнения – 47,6), где требовалось сделать множественный выбор (с рисунком или без). Не все школьники смогли определиться с правильным ответом: неверно определили объект, изображённый на положение объекта в системе живой природы на рисунке, либо не определили положение объекта в системе живой природы.

На выполнение данных заданий могла повлиять слабая сформированность ***познавательных метапредметных умений***, включающая *базовые логические действия*: использовать при освоении знаний приёмами логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями).

В **первой части КИМа** с **заданиями повышенного уровня сложности** выпускники 2025 года справились неплохо (все задания в среднем выполнены на 35% и выше).Слабо были выполнены задания линий 6 и 14, где требовалось установить соответствия (с рисунком и без), 21 (работа с таблицей с рисунком и без). В заданиях требовалось распознать на рисунке обозначения, либо провести анализ рисунка и на его основе установить соответствие, либо провести анализ таблицы и выбрать правильный ответ.

На выполнение указанных заданий могла повлиять слабая сформированность ***познавательных метапредметных умений,*** включающая *базовые логические действия*: использование биологических понятий для объяснения фактов и явлений живой природы; использование при освоении знаний приёмы логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрытие смысла биологических понятий (выделение их характерных признаков, установление связи с другими понятиями).

Недостаточное внимание к повторению материала по ботанике, зоологии, человеку для решения указанных заданий говорит о слабой сформированности у обучающихся ***универсальных регулятивных умений***, включающих *самоорганизацию*, проявляющуюся в самостоятельном осуществлении познавательной деятель­ности, выявлении проблем, постановки и формулировке соб­ственных задач в образовательной деятельности.

Во **второй части КИМов** линия 23 (процент выполнения – 43,9) представлена вопросом повышенной сложности. Задание требует применение биологических знаний в практических ситуациях и анализа экспериментальных данных (понимания методологии эксперимента), содержит вопрос о гомеостазе организма мышей и его изменении при повышении солёности. Процент выполнения задания может говорить о средней сформированности у выпускников – 2024 года ***познавательных метапредметных умений****,* включающих *базовые исследовательские действия*, характеризующиеся умениями: владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи, актуализировать задачу, задавать параметры и критерии решения.

Линия 24 (процент выполнения – 21,3) на применение биологических знаний в практических ситуациях и анализа экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы). Задание было представлено вопросом по эксперименту с мышами, которым увеличивали солёность пищи и изучали изменения их массы тела в ходе исследования. Участникам экзамена предлагалось выдвинуть гипотезы об изменении артериального давления и интенсивности реабсорбции солей в почках в ходе эксперимента и обосновать свой ответ. С заданием выпускники – 2023 года справились слабо. На выполнение указанного задания могла повлиять слабая сформированность ***познавательных метапредметных умений****,* включающая *базовые исследовательские действия,* характеризующиеся умениями: выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.

Линия 26 (процент выполнения – 14,9) – обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

Вопрос был посвящён водно-солевому балансу у амфибий при смене пресной и морской воды. Многие школьники затруднялись с понятием «реабсорбция», не понимали физических и химических свойств этого процесса. Это говорит о слабой сформированности ***познавательных метапредметных умений***, включающей *базовые логические действия*, характеризующихся умениями: использовать при освоении знаний приёмы логического мышления (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения), раскрывать смысл биологических понятий (выделять их характерные признаки, устанавливать связи с другими понятиями).

На выполнение заданий **второй части КИМа** могла повлиять слабая сформированность у части школьников ***универсальных коммуникативных умений***, включающих *общение*, проявляющихся в умении – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

На выполнение всех, выше рассмотренных заданий первой и второй частей КИМа могла повлиять слабая сформированность у некоторых выпускников ***универсальных регулятивных умений***, включающих *самоорганизацию,* проявляющихся в умении: использовать биологические знания для выявления проблем и их решения в (жизненных) учебных ситуациях.

Моно сделать вывод, что задания линий 2 (71,8 %) и 22 (65,6 %) выполнены выпускниками – 2025 года хорошо, это говорит, о хорошо развитых у них ***метапредметных познавательных умений***.

В задании линии 2 (базовый уровень) – предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов (с множественным выбором) вопрос касался изменения толщины эпидермиса, и количества меланина в нем с увеличением времени пребывания на солнце. Ребята предсказывали верный исход эксперимента, на это могла повлиять высокая сформированность ***метапредметных познавательных умений***, включающих *базовые исследовательские действия*, проявляющиеся в умениях: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; обладать способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В задании линии 22 (базовый уровень) – анализ экспертных данных, в табличной или графической форме, где школьникам нужно было оценить правильность выводов и выбрать несколько верных. С заданием справилось больше половины школьников, что говорит о хорошей сформированности у них ***метапредметных познавательных умений***, включающих *действия по работе с информацией*, проявляющиеся в умении: анализировать информацию различных видов и форм представления, критически оценивать её достоверность и непротиворечивость.

**РЕКОМЕНДАЦИИ[[7]](#footnote-7) ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Общеобразовательным организациям, учителям-предметникам:**

Администрациям образовательных организаций:

* обеспечить участие учителей-предметников в диагностических исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты;
* организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;
* организовать дополнительные занятия с обучающимися с затруднениями в учебной деятельности;
* провести корректировку рабочих программ по биологии и внеурочной деятельности;
* проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по биологии, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ;
* проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
* организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

Учителям-предметникам:

* внедрить в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
* использовать в работе ресурсы федеральной информационной платформы «Элемент» и др. цифровых образовательных порталов;
* использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа.
  + 1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2025-2026 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2025 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Организационно — методическая**  **работа** | **Работа с учащимися** | **Работа с родителями** |
| **Сентябрь** | 1. Составление тематических планов на новый учебный год с учетом требований по подготовке к ГИА.  2. Информирование по вопросам подготовки к ГИА: знакомство с инструкцией по подготовке к ГИА; правила поведения на экзамене; структура и содержание письменной экзаменационной работы по биологии. | Консультация по теме «Биология-наука о живой природе»  Консультация «Методы биологической науки, признаки живого, уровни организации жизни»  Консультация учащихся по теме «Клетка»  Консультация по теме «Химическая организация клетки». | Индивидуальные консультации родителей. |
| **Октябрь** | Подготовка информационного стенда в кабинете о подготовке к ГИА по биологии. | Работа по заполнению бланков (бланк ответов № 1, бланк ответов №2).  Консультация по теме «Органоиды клетки».  Консультация «Органоиды клетки»  Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам ГИА. | Посещение родительского собрания в 11 классе.  Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА. |
| **Ноябрь** | Изучить кодификатор, спецификацию, результаты ГИА прошлого года.. Подготовка по Кимам разных издательств. | Психологическая подготовка к ЕГЭ. Индивидуальное консультирование учащихся.  Работа с заданиями различной сложности. Работа с бланками: сложные моменты.  Консультация по теме «Метаболизм».  Консультация по теме «Деление клетки».  Работа с заданиями части 1 и 2.  Работа с текстами Кимов, часть 2.  Консультация «Организм – единая система» | Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанных с ГИА. |
| **Декабрь** | Подготовка по Кимам к ГИА разных издательств. | Психологическая подготовка к ГИА. Индивидуальное консультирование учащихся. Рекомендации по подготовке к ГИА.  Работа с заданиями различной сложности. Работа с бланками: сложные моменты.  Консультация «Воспроизведение. Онтогенез».  Консультация «Генетика». | Индивидуальные консультации родителей по вопросам ГИА.  Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА. |
| **Январь** | Работа по обновлению дидактического материала с учетом требований ГИА. | Работа с заданиями различной сложности. Работа по заполнению бланков.  Консультация «Генетика пола».  Консультация «Законы Менделя».  Консультация «Решение генетических задач».  Консультация «Решение генетических задач». | Посещение родительского собрания.  Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА. |
| **Февраль** | Подготовка раздаточных материалов ГИА по различным темам. | Консультация «Селекция».  Консультация «Биотехнологии».  Консультация «Многообразие организмов». | Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанными с ГИА. |
| **Март** | Работа с сайтами информационной поддержки ГИА. Подготовка по Кимам. | Работа с тестамив режиме онлайн.  Консультация «Многообразие живого».  Консультация «Царство Грибы»  Консультация «Царства Растения»  Консультация «Царство Животные». | Познакомить родителей с результатами репетиционного тестирования. |
| **Апрель** | Работа с сайтами информационной поддержки ГИА. Подготовка по Кимам разных издательств. | Работа с тестами в режиме онлайн.  Консультация «Человек».  Консультация «Человек».  Консультация «Человек» | Индивидуальные консультации родителей по вопросам ГИА.  Ознакомление родителей с результатами пробных ГИА. |
| **Май** | Работа с сайтами информационной поддержки ГИА. | Работа с тестами в режиме онлайн. Работа с заданиями различной сложности. Работа по заполнению бланков. Итоговые контрольные работы по текстам ГИА. | Ознакомление родителей с правилами выставления оценок в аттестат по итогам государственной аттестации. |

* + 1. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.

1. Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Анализ типичных ошибок».
2. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Практика решения выборочных заданий первой части: 1, 4, 7, 10, 16, 17,19».
3. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Практика применения алгоритма развернутого ответа (задание 24-27)».
4. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Вариации заданий на матричный синтез (задание 28)».
5. «Методика подготовки к ЕГЭ по биологии в 2023-2024 годах. Вариации заданий по генетике (задание 29)».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Миргалиева Айман Хабибулловна* | *ГБОУ СОШ № 1 им. И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка, учитель биологии* |

1. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-2)
3. Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек. [↑](#footnote-ref-4)
5. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-5)
6. Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2024 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету [↑](#footnote-ref-6)
7. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-7)