**Методический анализ результатов ЕГЭ  
  
английскому языку 2024-2025 учебный год**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
 ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2‑1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

* 1. **Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2‑2*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Мужской | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2‑3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по типам**[[1]](#footnote-1) **ОО**

*Таблица 2‑4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники СОШ | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ округа**

*Таблица 2‑5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | Южное управление | 2 | 0,2 |

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Пол | Первичный балл устной части | Первичный балл письменной части | Первичный балл | Тестовый балл |
| 1. | жен | 13 | 49 | 62 | 70 |
| 2. | жен | 20 | 56 | 76 | 88 |

* 1. **Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|  | ниже минимального балла[[2]](#footnote-2), % | 0 | 0 | 0 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 0 | 0 | 0 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 2 | 1 | 1 |
|  | от 81 до 100 баллов, % | 0 | 0 | 1 |
|  | Средний тестовый балл | 73 | 66 | 80 |

* 1. **Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**
     1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2‑7*

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | **0** | **0** | **1** | **1** |

* + 1. в разрезе типа ОО[[3]](#footnote-3)

*Таблица 2‑8*

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Августовка | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Черниговка | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

* + 1. юношей и девушек

*Таблица 2‑9*

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2. | мужской | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* + 1. в сравнении по АТЕ

*Таблица 2‑10*

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Большеглушицкий район  Большечерниговский район | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |

* 1. **Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**
     1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

***Выбирается***[[4]](#footnote-4) ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*
* *Таблица 2‑11*

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с.Большая Черниговка | 1 | 1 | - | - | - |

* + 1. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

***Выбирается***[[5]](#footnote-5) ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации,   
в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*
* *Таблица 2‑12*

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Августовка | 1 | - | - | 1 | - |

**Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[6]](#footnote-6)

В 2024-2025 уч.г. продуктивные задания с развернутыми ответами (устная речь), а также рецептивные виды заданий «Чтение, Лексико-грамматические» выполнены лучше первой участницей, а также другие рецептивные: (Аудирование) и продуктивное задание «Письмо» (личное письмо ).

Раздел «Аудирование», который всегда вызывает большие затруднения у учащихся, выполнен не хуже других разделов письменной части. Это свидетельствует о достаточном практико-ориентированном подходе к изучению английского языка учащимися. Владение иностранным языком предполагает в первую очередь понимание устной речи на изучаемом языке.

Подводя итоги результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» можно сказать, что целом он выполнен достаточно хорошо. Особо следует отметить высокий уровень подготовки выпускницы из школы села Большая Черниговка. Все программы и учебники дают материал по ФГОС. Это очень ценно. В ходе работы на всех этапах обучения уделяется повышенное внимание развитию навыков аудирования, общения, поэтому учащиеся имеют достаточно высокие умения в этой области. Опыт подсказывает, что для детей характерна быстрая утомляемость при прослушивании аудиотекстов, поэтому учителю необходимо возможно шире разнообразить подбор материала: на начальном этапе песенки, стихи, затем постепенно усложнять материал, выделять темы, интересующие подростков и молодежь. По УМК есть аудиозаписи, соответствующие материалу каждого класса и урока. Задания высокого уровня требуют от участников экзамена владения большим запасом слов; не всем хватает знания синонимов, антонимов, фразовых глаголов, идиом для успешного их выполнения. Кроме этого, одновременное прослушивание и принятие решения является сложной когнитивной задачей и требует соответствующей подготовки.

Выводы: при подготовке к разделу «Аудирование» тренировать учащихся с учетом лингвистических, смысловых, метапредметных и психологических трудностей. Разработать систему упражнений для подготовки данного вида речевой деятельности, на уроках и дополнительных занятиях учителю уделять большее внимание аудированию.

Результаты раздела «Чтение» результаты положительные. У экзаменуемых сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из читаемых текстов, в т. ч. и текстов высокого уровня сложности.

Выводы: ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них. Для решения проблем понимания прочитанного текста необходимо отрабатывать умения, связанные как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Существенным условием овладения разными видами чтения является владение участниками экзамена грамматическими структурами и богатым запасом лексики.

Результаты по разделу «Грамматика и лексика» в целом хорошие результаты. Средний процент выполнения данного раздела – 80.

На всем протяжении работы над английским языком (5-9), (10-11 классы) авторы учебников используют упражнения, которые буквально встречаются в заданиях по ВПР, тестовых, контрольных заданиях, а также в КИМах по ЕГЭ.

Выводы: в процессе обучения надо регулярно повторять грамматический материал основной и старшей школы, т.к. система времен, косвенная речь, согласование времен остаются затруднительными для учащихся. При обучении следует уделять внимание, как личным формам глагола, особенно действительному и страдательному залогу, так и неличным (причастие, герундий, инфинитив), обращать внимание на их значение.

Средний процент выполнения раздела разделу «Письмо». – 75%. Приятно отметить, что критерий «Коммуникативное задание» был оценен высшим баллом . Этот факт говорит о том, что тема эссе раскрыта, ученик аргументировано выразил свое и противоположное мнение по предложенной теме. Аналогичные баллы экзаменуемая получила и по критерию «Организация текста» (распределение текста по абзацам, логичность высказывания, использование средств логической связи).

Раздел – «Устная часть». Анализ результатов показал, что устная часть в 2024 -2025уч. г. выполнена довольно успешно. Все задания повышенного уровня выполнены на хороший балл.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Климова Елена Сергеевна* | *ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский, учитель английского языка* |

1. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-2)
3. Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек. [↑](#footnote-ref-4)
5. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек. [↑](#footnote-ref-5)
6. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-6)