**Методический анализ результатов ЕГЭ по истории**

**2024-2025 учебного года.**

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0‑1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 19 | 7,9 | 9 | 0,2 | 16 | 0,18 |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0‑2

|  |  |
| --- | --- |
| **Пол** | **2025 г.** |
| чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 11 | 0,12 |
| Мужской | 5 | 0,05 |

### Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0‑3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категория участика** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 19 | 17,9 | 9 | 0,2 | 16 | 0,18 |
| ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВПЛ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

### Количество участников экзамена в регионе по типам[[1]](#footnote-1) ОО

Таблица 0‑4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория участика** | **2023 г.** | **2024 г.** | **2025 г.** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники лицеев и гимназий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | выпускники СОШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ округа

Таблица 0‑5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | м.р. Большеглушицкий | 12 | 0,13 |
| 2… | м.р. Большечерниговский | 4 | 0,04 |

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0‑6

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА |
| --- | --- | --- |
| 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|  |  ниже минимального балла[[2]](#footnote-2), % | 0 | 0 | 0 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 0 | 33,3 | 43,7 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 21 | 44,5 | 56,3 |
|  | от 81 до 100 баллов, % | 21 | 22,2 | 0 |
|  | Средний тестовый балл | 59,1 | 68,5 | 59,9 |

### Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0‑7

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл |
| --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 0 | 43,7 | 56,3 | 0 |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | ВПЛ | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Участники экзамена с ОВЗ | 0 | 0 | 0 | 0 |

### в разрезе типа ОО[[3]](#footnote-3)

Таблица 0‑8

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 16 | 0 | 43,7 | 56,3 | 0 |

### юношей и девушек

Таблица 0‑9

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 10 | 0 | 18,7 | 43,8 | 0 |
| 2. | мужской | 6 | 0 | 25 | 12,5 | 0 |

### в сравнении по АТЕ

Таблица 0‑10

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | м.р. Большеглушицкий | 12 | 0 | 25 | 50 | 0 |
| 2 | м.р. Большечерниговский | 4 | 0 | 18,7 | 6,3 | 0 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.

В Южном образовательном округе в 2025 г. историю сдали все участники выше минимального балла. В сравнении с 2024 г. средний тестовый балл понизился на 8,6 . Все участники ЕГЭ являются учениками СОШ. В сравнении между АТЕ, доля участников в результатах «от 61 до 80 баллов» выше в Большеглушицком районе. Доля участников с результатами «от 81 до 100 баллов» одинакова в обоих районах и равна 0, что существенно ниже результатов 2024 г.

 При выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету, есть примечание, что в ОО, сдающих данный предмет должно быть не менее 10 человек. Таких школ по данному предмету в нашем округе нет.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[4]](#footnote-4)

### Анализ выполнения заданий КИМ

***Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания[[5]](#footnote-5), но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 0‑13

| Номерзадания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[[6]](#footnote-6) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |
| --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 62.5 | - | 42.8 | 66,6 | - |
| 2 | Систематизация исторической ин- формации (умение определять по следовательность событий) | Б | 50 | - | 28,6 | 66,65 | - |
| 3 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 68,8 | - | 50 | 83,3 | - |
| 4 | Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы | П | 68,7 | - | 57,1 | 77,7 | - |
| 5 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 65,6 | - | 35,7 | 88,9 | - |
| 6 | Работа с письменным историческим источником | П | 59,3 | - | 35,7 | 77,7 | - |
| 7 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 15.6 | - | 14,2 | 16,6 | - |
| 8 | Работа с изображениями | Б | 68,7 | - | 28,6 | 100 | - |
| 9 | Работа с исторической картой (схемой) картой (схемой) | Б | 68,7 | - | 57,4 | 77,7 | - |
| 10 | Работа с исторической картой (схемой)  | Б | 75 | - | 57,1 | 88,8 | - |
| 11 | Работа с исторической картой (схемой)(соотнесение картографической информации с текстом) | П | 75 | - | 71,4 | 77,7 | - |
| 12 | Работа с исторической картой (схемой)(множественный выбор) | Б | 50 | - | 42,8 | 55,5 | - |
| 13 | Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) | П | 46,8 |  | 42,8 | 50 | - |
| 14 | Умение проводить поиск исторической информации в письмен- ном историческом источнике | Б | 100 | - | 100 | 100 | - |
| 15 | Работа с изображениями | П | 71,8 | - | 50 | 88,8 | - |
| 16 | Работа с изображениями | П | 28 | - | 14,3 | 38,8 | - |
| 17 | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной ин- формации, извлечение информации, представленной в явном виде | П | 68,7 | - | 57 | 77,7 | - |
| 18 | Установление причинно-следственных связей | В | 35,4 | - | 9,5 | 55,5 | - |
| 19 | Знание исторических понятий, умение их использовать. понятий, умение их использовать | П | 40,6 | - | 21 | 55,5 | - |
| 20 | Сравнение исторических событий, процессов, явлений | В | 22,9 | - | 4,7 | 37 | - |
| 21 | Умение аргументировать данную в задании точку зрения | В | 43,7 | - | 9,5 | 70,4 | - |

Таблица 0‑14

| Номерзадания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |
| --- | --- | --- |
| в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 1 | 2 | - | 42.8 | 66,6 | - |
| 2 | 1 | - | 28,6 | 66,65 | - |
| 3 | 2 | - | 50 | 83,3 | - |
| 4 | 3 | - | 57,1 | 77,7 | - |
| 5 | 2 | - | 35,7 | 88,9 | - |
| 6 | 2 | - | 35,7 | 77,7 | - |
| 7 | 2 | - | 14,2 | 16,6 | - |
| 8 | 1 | - | 28,6 | 100 | - |
| 9 | 1 | - | 57,1 | 77,7 | - |
| 10 | 1 | - | 57,1 | 88,8 | - |
| 11 | 1 | - | 71,4 | 77,7 | - |
| 12 | 2 | - | 42,8 | 55,5 | - |
| 13 | 2 | - | 42,8 | 50 | - |
| 14 | 2 | - | 100 | 100 | - |
| 15 | 2 | - | 50 | 88,8 | - |
| 16 | 2 | - | 14,3 | 38,8 | - |
| 17 | 3 | - | 57 | 77,7 | - |
| 18 | 3 | - | 9,5 | 55,5 | - |
| 19 | 2 | - | 21 | 55,5 | - |
| 20 | 3 | - | 4,7 | 37 | - |
| 21 | 3 | - | 9,5 | 70,4 | - |

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

* + Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
	+ Задание № 5 (базовый уровень) на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия ) выполнили на 35,7%;
	+ Задание №7 (базовый уровень) на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) процент выполнения является самым низким- 15,6%
	+ Задание № 8 (базовый уровень) на поверку умения работать с изображениями в группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения- 28,6%
	+ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) не имеются, средний процент выполнения выпускниками заданий колеблется от 22,9% до 71,8%
	+ Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

Наименьший процент выполнения в группе от минимального до 60 т.б составляет 4,7% и 9,5% по заданиям № 20 и 21 соотвественно, эти задания на сравнение исторических событий и на умение аргументировать данную в задании точку зрения.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету* ***вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ****.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п 3.1.1, по каждому выявленному сложному заданию****:*

* *приводятся характеристики задания,*
* *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий,*
* *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе[[7]](#footnote-7).* *Разбор типичных ошибок не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

***В анализе по данному пункту*** *приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

* *указываются соответствующие метапредметные умения;*
* *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

 Познавательные УУД

 При выполнении заданий КИМ ЕГЭ большое значение имеет уровень сформированности Познавательных УУД. Практически все задания КИМ ЕГЭ по истории связаны с такими предметными результатами, как «Знание ключевых событий, основных дат и этапов истории России и мира в XX – начале XXI века», «Владение комплексом хронологических умений» успешное достижение которых обусловлено такими метапредметными результатами, как МП 1.1 Базовые логические действия. В заданиях КИМ ЕГЭ по истории содержатся задания, в которых необходимо проявить знания событий, дат, процессов, явлений, исторических фактов.

Задание 5. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – Базовых логических действий также влияет на успешность выполнения задания 5, в котором необходимо проявить знания выдающихся деятелей отечественной и всемирной истории XX – начала XXI века, в том числе имён героев Первой мировой, Гражданской, Великой Отечественной войн, исторических личностей, внёсших значительный вклад в социально-экономическое, политическое и культурное развитие России в XX – начале XXI века. В данном задании выпускники, у которых недостаточно сформированы метапредметные умения, затрудняются в применении умения классификации и обобщения, совершают ошибки в установлении соответствия между событиями и участниками событий. Как правило, учащиеся ориентируются в деятельности правителей, царей, императоров, руководителей страны, допускают ошибки, когда речь идет о государственных, политических, военных деятелях.

 Задания № 7 и 8. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – Базовых логических действий также влияет на успешность выполнения задания 7, в котором необходимо проявить знания важнейших достижений культуры России и мира в XX – начале XXI века, ценностных ориентиров; умение характеризовать вклад российской культуры в мировую культуру. В данном задании выпускники, у которых недостаточно сформированы метапредметные умения, затрудняются в применении умения классификации и обобщения, совершают ошибки в установлении соответствия между памятниками культуры и их характеристиками. Многие выпускники, затрудняясь в выполнении заданий, связанных с историей отечественной культуры, допускают ошибки в узнавании деятеля культуры, классификации и обобщения его деятельности, путают периоды, к которым относятся деятели культуры, произведения искусства.

 Задания № 19 - 20. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений: Базовых логических действий (Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения), влияет на успешность выполнения задания 20, в котором необходимо проявить такие предметные результаты, как умения выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов; анализировать; характеризовать исторические события, явления, процессы; формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал; анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы. Участники экзамена затрудняются сформулировать тезис, обобщить, сформулировать оценочное суждение, выявить общие или черты различия сравниваемых объектов, вместо этого многие выпускники просто приводят факты, связанные со сравниваемыми объектами. Следовательно, необходимо усилить работу по формированию метапредметных результатов, недостаточный уровень сформированнности которых негативно влияет на успешность выполнения задания 20.

Задание № 21. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений: Базовых логических действий (Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях); влияет на успешность выполнения задания 21, в котором необходимо проявить такие предметные результаты, как умения систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями; анализировать; характеризовать исторические события, явления, процессы; формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал; анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
* Анализа результатов выполнения заданий показал, что усвоение учений и видов деятельности школьников можно считать достаточным по таким элементам содержания:
* Работа с исторической картой (схемой) -75%, средний процент выполнения задания;Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)- 75%
* Работа с изображениями-71,8%
* Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике- 100%
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
* *Установление причинно-следственныхсвязей-35,4%*
* *Сравнение исторических событий, процессов, явлений- 22,9%*
* *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
* По сравнению с 2024 годом произошло увеличение процента выполнения заданий: 16,18,19,20,21 в группе выпускников от минимального до 60 т.б, с 0%.

**Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются* ***на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок*** *(Раздел 3).*

*Рекомендации должны* ***носить практический характер и давать возможность их использования*** *в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

***Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету.*** *Также* ***следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету****.*

*Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:*

* *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
* *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
* *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3).*

*Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.*

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Марченко Марина Николаевна* | *ГБОУ ООШ п.Пензено* |

1. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-2)
3. Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
4. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-4)
5. Для заданий с политомической оценкой [↑](#footnote-ref-5)
6. Вычисляется по формуле $p=\frac{N}{nm}∙100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-6)
7. Здесь и далее: примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2025 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету [↑](#footnote-ref-7)