**Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию**

**2024-2025 учебный год.**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
 ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2‑1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 40 | 37,7 | 19 | 5,3 | 35 | 39 |

* 1. **Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2‑2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пол** | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 26 | 74,2 |
| Мужской | 9 | 25,8 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2‑3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 40 | 37,7 | 19 | 5,3 | 35 | 39 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по типам**[[1]](#footnote-1) **ОО**

*Таблица 2‑4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники СОШ | 40 | 37,7 | 19 | 5,3 | 35 | 39 |

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона**

*Таблица 2‑5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | м.р. Большеглушицкий | 20 | 57,1 |
| 2. | м.р. Большечерниговский | 15 | 42,9 |

* 1. **ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

**Количество участников ЕГЭ по сравнению с 2024 годом существенно увеличилось. В Южном образовательном округе все участники ЕГЭ являются обучающимися СОШ.**

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

**Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|  | ниже минимального балла[[2]](#footnote-2), % | 12,5 | 0 | 11,4 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 37 | 47,5 | 40 |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 32,5 | 36,8 | 37,2 |
|  | от 81 до 100 баллов, % | 25 | 15,7 | 11,4 |
|  | Средний тестовый балл | 63,75 | 65, 1 | 60,65 |

**Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**

* + 1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2‑7*

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 11,4 | 40 | 37,2 | 11,4 |

* + 1. в разрезе типа ОО[[3]](#footnote-3)

*Таблица 2‑8*

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 35 | 11,4 | 40 | 37,2 | 11,4 |

* + 1. юношей и девушек

*Таблица 2‑9*

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл (%) | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 26 | 5,7 | 28,6 | 28,6 | 11,4 |
| 2. | мужской | 9 | 5,7 | 11,4 | 8,6 | 0 |

* + 1. в сравнении по АТЕ

*Таблица 2‑10*

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл (%) | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | м.р. Большеглушицкий | 20 | 2,8 | 22,8 | 25,7 | 5,7 |
| 2 | м.р. Большечерниговский | 15 | 8,6 | 17,3 | 11,4 | 5,7 |

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.

В Южном образовательном округе в 2025 г. ЕГЭ по обществознанию получили ниже минимального балла 11,4% выпускников, что превышает показатели 2024 г (0%). В сравнении с 2024 г. средний тестовый балл уменьшился на 4.45. Все участники ЕГЭ являются учениками СОШ. В сравнении между АТЕ, доля участников в результатах ниже минимального выше в Большечерниговском районе на 5,8%; доля высокобальников от 81 до 100, выше в одинакова по двум районам - 5,7% При выделении перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету, есть примечание, что в ОО, сдающих данный предмет должно быть не менее 10 человек. Таких школ по данному предмету в нашем округе нет.

**Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[4]](#footnote-4)

* 1. **Анализ выполнения заданий КИМ**

***Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания[[5]](#footnote-5), но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

* + 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году
       1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

*Таблица 2‑13*

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[6]](#footnote-6) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| …1 | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов… | Б… | 74,2 | 25 | 71,4 | 84,6 | 100 |
| 2 | Владение базовым понятийным ап паратом социальных наук, умение различать существенные и несу щественные признаки понятий, определять различные смыслы мно гозначных понятий | П | 51,4 | 37,5 | 67,8 | 30,7 | 75 |
| 3 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | Б | 68,6 | 25 | 64,3 | 84,6 | 75 |
| 4 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации.  Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении  познавательных задач | П | 87,1 | 50 | 89,3 | 92,3 | 100 |
| 5 | Владение базовым понятийным ап- паратом социальных наук, умение различать существенные и несуще- ственные признаки понятий, опре- делять различные смыслы многозначных понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, ие-  рархические и другие связи соци- альных объектов и процессов | П | 58,65 | 37,55 | 50 | 61,5 | 100 |
| 6 | Владение базовым понятийным ап паратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | Б | 55,7 | 0 | 25 | 92,3 | 100 |
| 7 | Владение базовым понятийным ап паратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в соци альных науках 4 Владение умениями применять по лученные знания при анализе соци альной информации  Способность делать объектом ре флексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 61,4 | 0 | 50 | 80,7 | 100 |
| 8 | Владение базовым понятийным ап паратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, опреде лять различные смыслы многознач ных понятий 4 8 Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно следственные, функциональные, ие рархические и другие связи соци альных объектов и процессов | Б | 64,3 | 37,5 | 67,8 | 57,6 | 100 |
| 9 | Владение умениями применять по лученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма) | Б | 82,8 | 100 | 85,7 | 76,9 | 75 |
| 10 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, опреде лять различные смыслы многозначных понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 68,6 | 0 | 71,4 | 76,9 | 100 |
| 11 | Владение базовым понятийным  аппаратом социальных наук, умение  использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных  явлений, для ориентации в социальных науках  Владение умениями применять по лученные знания при анализе  социальной информации  Способность делать объектом рефлексии собственный социальный  опыт, использовать его при решении  познавательных задач | П | 60 | 12,5 | 53,6 | 69,2 | 100 |
| 12 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности | Б | 71,4 | 75 | 50 | 92,3 | 75 |
| 13 | Владение базовым понятийным ап паратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, класси фицировать используемые в соци альных науках понятия и термины | Б |  |  |  |  |  |
| 14 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-след ственные, функциональные, иерар хические и другие связи социальных объектов и процессов | П | 82,9 | 100 | 67,9 | 88,5 | 100 |
| 15 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, опреде лять различные смыслы многознач ных понятий | Б | 68,6 | 75 | 57,1 | 73,1 | 87,5 |
| 16 | Владение базовым понятийным ап паратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социаль ных науках  Владение умениями применять полученные знания при анализе соци альной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П | 43,1 | 62,5 | 60,7 | 80,7 | 100 |
| 17 | Владение умениями применять полученные знания при анализе соци- альной информации, полученной из  источников разного типа  Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике | Б | 94,3 | 75 | 92,8 | 100 | 100 |
| 18 | паратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, опреде лять различные смыслы многозначных понятий.  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-след ственные, функциональные, иерар хические и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умениями применять по лученные знания при анализе соци альной информации, полученной из источников разного типа.  Владение умениями готовить пись менные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике  Способность делать объектом ре флексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | Б | 52,9 | 0 | 46,4 | 65,4 | 87,5 |
| 19 | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | В | 48,5 | 8,3 | 38 | 64,1 | 75 |
| 20 | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодей ствии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-след ственные, функциональные, иерар хические и другие связи социальных объектов и процессов  Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать вы воды и обосновывать их на теорети ческом и фактически-эмпирическом | В | 44,8 | 0 | 38 | 56,4 | 755 |
| 21 | Владение умениями применять по лученные знания при анализе соци альной информации, полученной из источников разного типа | Б | 87,6 | 66.65 | 83,3 | 94,9 | 100 |
| 22 | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несуще ственные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суж дений | Б | 48,6 | 6,6 | 42,8 | 59,6 | 75 |
| 23 | Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности 3 Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-след ственные, функциональные, иерар хические и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике  Владение умениями формулировать на основе приобретённых социаль но-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам  Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | Б | 63,8 | 25 | 45,2 | 84,6 | 100 |
| 24 | Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и фило софии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисци плин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи об щественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов | В | 33.3  5,7 | 0  0 | 9,5  0 | 51,2  7,6 | 91,6  25 |
| 25 | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развиваю щейся системе в единстве и взаимо действии основных сфер и ин ститутов  Овладение элементами методологии социального познания; умение при менять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизне деятельности, планирования и до стижения познавательных и прак тических целей  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-след ственные, функциональные, иерар хические и другие связи социальных объектов и процессов  Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать вы воды и обосновывать их на теорети ческом и фактически-эмпирическом уровнях 8 Владение умениями готовить пись менные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной пробле матике 9 25 Способность делать объектом ре флексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | В | 38,5  51,4  28,6  35,7 | 25  25  8,3 | 17,8  50  7,1 | 50  53,8  41 | 87,5  75  83,3 |

*Таблица 2‑14*

| Номер  задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания  в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе  от 81 до 100 т.б., % |
| 1 | 1 | 25 | 71,4 | 84,6 | 100 |
| 2 | 2 | 37,5 | 67,8 | 30,7 | 75% |
| 3 | 1 | 25 | 64,3 | 84,6 | 75 |
| 4 | 2 | 50 | 89,3 | 92,3 | 100 |
| 5 | 2 | 37,55 | 50 | 61,5 | 100 |
| 6 | 2 | 0 | 25 | 92,3 | 100 |
| 7 | 2 | 0 | 50 | 80,7 | 100 |
| 8 | 2 | 37,5 | 67,8 | 57,6 | 100 |
| 9 | 1 | 100 | 85,7 | 76,9 | 75 |
| 10 | 2 | 0 | 71,4 | 76,9 | 100 |
| 11 | 2 | 12,5 | 53,6 | 69,2 | 100 |
| 12 | 1 | 75 | 50 | 92,3 | 75 |
| 13 | 2 | 25 | 46,4 | 80,7 | 87,5 |
| 14 | 2 | 100 | 67,9 | 88,5 | 100 |
| 15 | 2 | 75 | 57,1 | 73,1 | 87,5 |
| 16 | 2 | 62,5 | 60,7 | 80,7 | 100 |
| 17 | 2 | 75 | 92,8 | 100 | 100 |
| 18 | 2 | 0 | 46,4 | 65,4 | 87,5 |
| 19 | 3 | 8,3 | 38 | 64,1 | 75 |
| 20 | 3 | 0 | 38 | 56,4 | 755 |
| 21 | 3 | 66.65 | 83,3 | 94,9 | 100 |
| 22 | 4 | 6,6 | 42,8 | 59,6 | 75 |
| 23 | 3 | 25 | 45,2 | 84,6 | 100 |
| 24 | 4 К1/3  К2/1 | 0  0 | 9,5  0 | 51,2  7,6 | 91,6  25 |
| 25 | 6 К1/2  К2/1  К3/3 | 25  25  8,3 | 17,8  50  7,1 | 50  53,8  41 | 87,5  75  83,3 |

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году)* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой   
(Таб. 2-13, Таб. 2-14)****.*

* + - 1. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.*

* + Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Во всех 8 заданиях базового уровня первой части процент выполнения выше, чем 50%. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено только одно задание во второй части - № 22 (задание проверяет умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суж дений. С ним справились 48,6 %. Хуже всего с заданием справились группа не преодолевших минимальный балл – 0 % Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения ниже 15 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Средний показатель выполнения составил 5,7 %. Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 0 % и группа от минимального до 60 баллов – 0 %.; группа от 61 до 80 баллов также показала низкий процент владения данным умением - 7,6%

* + Прочие задания

*Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствии, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.*

* + 1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД.*

***В анализе по данному пункту*** *приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:*

* *указываются соответствующие метапредметные умения;*
* *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*
* *На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:*

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Задание 22

Предполагает умение анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений*.*

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.…

Задание № 24

В 2025 году наибольшие трудности вызвало задание – 24 (составное задание 24 умение подготавливать доклад по определённой теме). С ними хуже всего справились все группы участников. Процент выполнения ниже 15 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана).

* + 1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным: - сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; - сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;

- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;

- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов. - умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; - умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Нельзя считать достаточным для всех школьников: - умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека); - умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; - умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; - умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; - умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам; – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; – владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; – владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл): - умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека); - умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Марченко Марина Николаевна* | *ГБОУ ООШ п.Пензено* |

1. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-1)
2. Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24). [↑](#footnote-ref-2)
3. Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
4. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-4)
5. Для заданий с политомической оценкой [↑](#footnote-ref-5)
6. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-6)