**Методический анализ результатов ЕГЭ по физике 2024-2025 учебный год**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ  
 ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2‑1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 35 | 34,3 | 19 | 18 | 12 | 13,5 |

* 1. **Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 2‑2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пол** | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 3 | 25 |
| Мужской | 9 | 75 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2‑3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 35 | 34,3 | 19 | 18 | 12 | 13,5 |

* 1. **Количество участников экзамена в регионе по типам**[[1]](#footnote-1) **ОО**

*Таблица 2‑4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категория участика** | **2023 г.** | | **2024 г.** | | **2025 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1. | выпускники СОШ | 35 | 34,3 | 19 | 18 | 12 | 13,5 |

* 1. **Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ округа**

*Таблица 2‑5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в округе |
| 1. | Большеглушицкий район | 5 | 42 |
| 2. | Большечерниговский район | 7 | 58 |

* 1. **ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

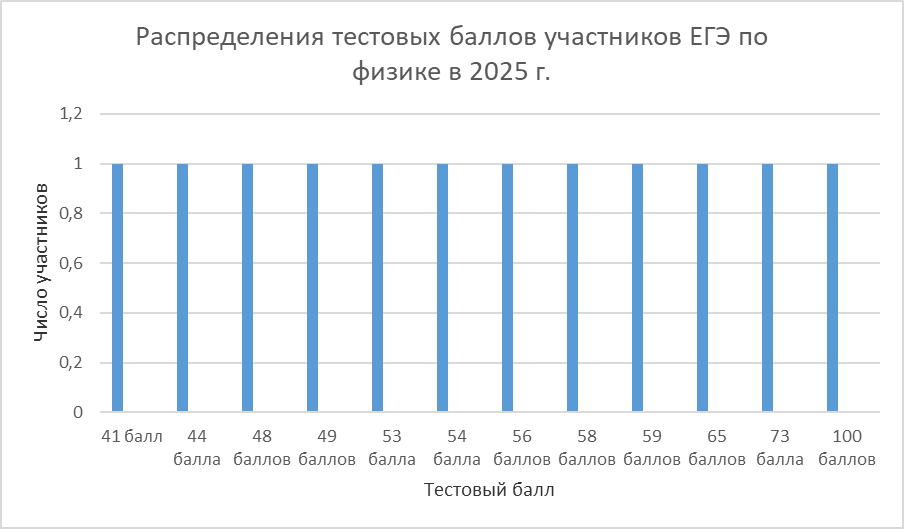
*На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

В Южном округе по физике в форме ЕГЭ в 2025 году сдавали 12 человек, что составляет 13,5% от общего числа участников ГИА- 11. Как видно из таблицы 2-1, тенденция к уменьшению количества участников экзамена по физике сохраняется и в этом году, что свидетельствует об уменьшении востребованности данного предмета среди выпускников ОО. Это можно объяснить тем, что на некоторые технические специальности для поступления по-прежнему необходимо вместо физики сдать обществознание или информатику. Опять же, действующее законодательство в области образования позволяет поступить в учебное заведение для получения высшего образования, не сдавая единый государственный экзамен ЕГЭ по физике. Это дает возможность предполагать, что некоторые выпускники школ предпочитают сдавать внутренний экзамен. По-прежнему, юношей, сдающих физику, больше, чем девушек в 3 раза. Очевидно, что в профессиях, связанных с физикой, чаще всего встречаются мужчины, реже — женщины.

В разрезе АТЕ 42% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО Большеглушицкого района, 58% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО Большечерниговского района.

**РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

* 1. **Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.** *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



Как видно из диаграммы, баллы за экзамен среди выпускников распределились от 41 до 100. По результатам работ, всех обучающиеся можно разделились на три группы. В первую группу вошли ребята, получившие от минимального балла до 60 баллов, во вторую - от 61 до 80 баллов, в третью – от 81 до 100 баллов. Первую группу образовали 9(75%) человек, вторую – 2(16,7%), третью – один человек. Он же сто балльник. Набравших минимальный балл – отсутствуют.

* 1. **Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

*Таблица 2‑6*

| № п/п | Участников, набравших балл | Год проведения ГИА | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2023 г. | 2024 г. | 2025 г. |
|  | ниже минимального балла[[2]](#footnote-2), % | 0 | 0 | 0 |
|  | от минимального балла до 60 баллов, % | 83 | 9(47,3%) | 9(75%) |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 11 | 10(52,6%) | 2(16,7%) |
|  | от 81 до 100 баллов, % | 5,7 | 0 | 1(8,3%) |
|  | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 1 |
|  | Средний тестовый балл | 52,3 | 56,4 | 58,3 |

* 1. **Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки**
     1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

*Таблица 2‑7*

| № п/п | Категории участников | Доля участников, у которых полученный тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|  | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 0 | 75 | 16,7 | 8,3 |

* + 1. в разрезе типа ОО[[3]](#footnote-3)

*Таблица 2‑8*

| № п/п | Тип ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | СОШ | 12 | 0 | 75 | 16,7 | 8,3 |

* + 1. юношей и девушек

*Таблица 2‑9*

| № п/п | Пол | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | женский | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | мужской | 9 | 0 | 8 | 1 | 0 |

* + 1. в сравнении по АТЕ

*Таблица 2‑10*

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | Большеглушицкий район | 5 | 0 | 3(60%) | 2(40%) | 0 |
| 2. | Большечерниговский район | 7 | 0 | 6(86%) | 0 | 1(14%) |

* 1. **Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**
     1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

***Выбирается***[[4]](#footnote-4) ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших******минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*
* *Таблица 2‑11*

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Августовка | 1 | 0 | 0 | 1(100%) | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Б- Глушица | 3 | 0 | 1(33%) | 2(67%) | 0 |
| 3. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Б- Глушица | 1 | 0 | 1(100%) | 0 | 0 |
| 4. | ГБОУ СОШ №1 с. Б –Черниговка | 2 | 1(50%) | 0 | 1(50%) | 0 |
| 5. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Б –Черниговка | 2 | 0 | 0 | 2(100%) | 0 |
| 6. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Украинка | 2 | 0 | 0 | 2(100%) | 0 |
| 7. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский | 1 | 0 | 0 | 1(100%) | 0 |

* + 1. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

***Выбирается***[[5]](#footnote-5) ***от 5 до 15%*** *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации,   
в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*
* *Таблица 2‑12*

| № п/п | Наименование ОО | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Августовка | 1 | 0 | 1(100%) | 0 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Б- Глушица | 3 | 0 | 2(67%) | 1(33%) | 0 |
| 3. | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Б- Глушица | 1 | 0 | 0 | 1(100%) | 0 |
| 4. | ГБОУ СОШ №1 с. Б –Черниговка | 2 | 0 | 1(50%) | 0 | 1(50%) |
| 5 | ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Б –Черниговка | 2 | 0 | 2(100%) | 0 | 0 |
| 6. | ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Украинка | 2 | 0 | 2(100%) | 0 | 0 |
| 7. | ГБОУ СОШ «ОЦ» пос. Фрунзенский | 1 | 0 | 1(100%) | 0 | 0 |

* 1. **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются* ***значимые изменения*** *в результатах ЕГЭ 2025 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2023 г. и 2024 г., приводятся гипотезы о причинах отмеченных значимых изменений результатов ЕГЭ.*

Сопоставлять результаты ЕГЭ, полученные выпускниками текущего года, обучающиеся по программам СОО с выпускниками прошлых лет, нецелесообразно, так как эта группа очень мала, что приводит значительной погрешности в оценках. В 2025 году количество выпускников, не преодолевших минимальный порог в 36 баллов, как и в прошлые годы равно нулю. Увеличилась доля выпускников, набравших от минимального балла до 60 баллов на 28%. Доля учащихся в группе от 61 балла до 80 баллов, напротив уменьшилась на 35,9%. Один выпускник смог набрать на ЕГЭ по физике максимальные 100 баллов (первый случай в округе). Однако это не привело к снижению среднего тестового балла – 58,3% (в 2024 году – 56,4%, а в 2023 году – 52,3%).

На основании результатов ЕГЭ по физике с учетом данных по АТЕ можно сделать вывод, что более высокий уровень подготовки по предмету «Физика» у выпускников образовательных организаций со статусом «ОЦ».

**Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**[[6]](#footnote-6)

* 1. **Анализ выполнения заданий КИМ**

***Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания[[7]](#footnote-7), но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

* + 1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году
       1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

*Таблица 2‑13*

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[8]](#footnote-8) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний, % | в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе  от 81 до 100 т.б. |
| Часть 1 | | | | | | | |
| 1. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 58,3 | 0 | 44,4 | 100 | 100 |
| 2. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 58,3 | 0 | 55,6 | 50 | 100 |
| 3. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 75 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 4. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 66,7 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 5. | Анализировать физические процессы явления),используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | 66,7 | 0 | 61,1 | 75 | 100 |
| 6. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 66,7 | 0 | 61,1 | 75 | 100 |
| 7. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 83,3 | 0 | 77,8 | 100 | 100 |
| 8. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 50 | 0 | 33,3 | 100 | 100 |
| 9. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | П | 91,7 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 10. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 87,5 | 0 | 83,3 | 100 | 100 |
| 11. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 50 | 0 | 33,3 | 100 | 100 |
| 12. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 66,7 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 13. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 66,7 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 14. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | П | 45,8 | 0 | 38,9 | 50 | 100 |
| 15 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 29,2 | 0 | 11,1 | 75 | 100 |
| 16. | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 66,7 | 0 | 66,7 | 50 | 100 |
| 17. | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | Б | 62,5 | 0 | 38,9 | 100 | 100 |
| 18. | Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей | Б | 58,3 | 0 | 50 | 75 | 100 |
| 19. | Определять показания измерительных приборов | Б | 91,7 | 0 | 88,9 | 100 | 100 |
| 20. | Планировать эксперимент, отбирать оборудование | Б | 91,7 | 0 | 88,9 | 100 | 100 |
| Часть 2 | | | | | | | |
| 21. | Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями | П | 8,3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 22. | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | 41,7 | 0 | 27,8 | 75 | 100 |
| 23. | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | 20,8 | 0 | 11,1 | 25 | 100 |
| 24. | Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | 13,9 | 0 | 3,7 | 16,7 | 100 |
| 25. | Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | В | 8,3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 26. | Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | 8,3 | 0 | 5,6 | 25 | 100 |

*Таблица 2‑14*

| Номер  задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания  в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| в группе  не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе  от 81 до 100 т.б., % |
| Часть 1 | | | | | |
| 1 | 1 | 0 | 44,4 | 100 | 100 |
| 2 | 1 | 0 | 55,6 | 50 | 100 |
| 3 | 1 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 4 | 1 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 5 | 2 | 0 | 61,1 | 50 | 100 |
| 6 | 2 | 0 | 61,1 | 50 | 100 |
| 7 | 1 | 0 | 77,8 | 100 | 100 |
| 8 | 1 | 0 | 33,3 | 100 | 100 |
| 9 | 2 | 0 | 27,8 | 50 | 100 |
| 10 | 2 | 0 | 83,3 | 50 | 100 |
| 11 | 1 | 0 | 33,3 | 100 | 100 |
| 12 | 1 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 13 | 1 | 0 | 55,6 | 100 | 100 |
| 14 | 2 | 0 | 38,9 | 50 | 100 |
| 15 | 2 | 0 | 11,1 | 75 | 100 |
| 16 | 1 | 0 | 66,7 | 50 | 100 |
| 17 | 2 | 0 | 38,9 | 100 | 100 |
| 18 | 2 | 0 | 50 | 75 | 100 |
| 19 | 1 | 0 | 88,9 | 100 | 100 |
| 20 | 1 | 0 | 88,9 | 100 | 100 |
| Часть 2 | | | | | |
| 21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 22 | 2 | 0 | 27,8 | 75 | 100 |
| 23 | 2 | 0 | 11,1 | 25 | 100 |
| 24 | 3 | 0 | 3,7 | 16,7 | 100 |
| 25 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 26 | 4 | 0 | 5,6 | 25 | 100 |

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году)* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой   
(Таб. 2-13, Таб. 2-14)****.*

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Кулешова Марина Александровна* | *ГБОУ СОШ «2 «ОЦ» с.Большая Черниговка* |

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
4. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек. [↑](#footnote-ref-4)
5. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек. [↑](#footnote-ref-5)
6. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена. [↑](#footnote-ref-6)
7. Для заданий с политомической оценкой [↑](#footnote-ref-7)
8. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-8)