

**Протокол заседания окружного МО учителей
истории и обществознания**

Копия верна

Оригинал находится
в ГБОУ СО "Большеглушицкий
ресурсный центр"

Дата проведения: 28.08.2025г.

Место проведения: ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» Большая Черниговка

Присутствовали: 13 человек.

Повестка дня:

1. Выступление с презентацией: «Методический анализ результатов ГИА по учебному предмету история, обществознание в 2024-2025 учебном году» - Марченко Марина Николаевна-председатель окружного МО учителей истории и обществознания (ГБОУ ООШ п. Пензено).
2. Выступление с презентацией: «Наставничество, как важный фактор одаренного ребенка» - Сиянко Вера Николаевна (ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка).
3. Выступление с презентацией: «Использование искусственного интеллекта в формировании критического мышления школьников на уроках истории» - Кочеткова Надежда Федоровна (ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с. Большая Глушица).
4. Выступление: «Создание исторических представлений и формирование исторических понятий на уроках истории» - Сабирова Камшат Ерболатовна.

Ход заседания

1. По первому вопросу Марченко Марина Николаевна ознакомила педагогов с презентацией: «Методический анализ результатов ГИА по учебному предмету история, обществознание в 2024-2025 учебном году», обратила внимание коллег на выявленные сложные задания, по которым экзаменуемые показали низкий процент выполнения, также представила на обсуждение педагогов отдельные показатели по критериям оценивания заданий второй части КИМ.
2. По второму вопросу Сиянко Вера Николаевна представила свой опыт работы, наставника. Опыт работы педагога как наставника с одаренным ребенком представляет собой уникальное поле деятельности, требующее не только глубоких знаний в предметной области, но и развитых психолого-педагогических компетенций. Наставничество в данном контексте выходит за рамки стандартного учебного процесса, становясь персонализированным подходом к развитию потенциала одаренности.
3. Кочеткова Надежда Федоровна продемонстрировала возможности использования педагогом искусственного интеллекта в формировании критического мышления школьников на уроках истории. Педагог активно использует платформы ИИ для создания заведомо ложных ответов и стихов с ошибками исторических фактов, что создает учебную провокацию и стимулирует учащихся к поиску достоверной информации.
4. По четвертому вопросу Сабирова Камшат Ерболатовна поделилась опытом и своими рекомендациями по созданию представлений об историческом времени, эпохе, личностях. Важной составляющей при изучении истории является временная определенность фактов, такие приемы как: лента времени, картинные описания, хронологические памятки, хронологические сетки, позволяют при регулярном применении сформировывать представление об историческом времени.
5. Руководитель ОУМО подвел итоги работы заседания.

Решение:

1. Детальное изучение банка методических материалов (описания контрольных измерительных материалов, демоверсий, критериев оценивания ОГЭ, ЕГЭ по обществознанию и истории) отработка «сложных» заданий, при подготовке к ГИА в 2025-2026 учебном году;
2. Использование форм и элементов технологий, выступавших педагогов в дальнейшей работе учителей окружного МО.

Председатель окружного МО  М.Н. Марченко

